

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
Новолялинского городского округа  
«Средняя общеобразовательная школа № 4»

Приложение  
к приказу от 30.08.2018г. № 200/О  
«Об утверждении публичного отчета»

# **СПРАВКА**

## **по итогам Всероссийских проверочных работ**

2018

## НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Инструментом самодиагностики при этом, основой самоаудита и механизмом повышения качества образования сегодня могут быть ВПР как часть ВСОКО. Именно ВПР сегодня определяются как комплексный проект при оценке качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации. И школа в этом пространстве определяем свое место, можно видеть четко, где проблемы и определять ориентир для повышения качества образования.

Оценка освоения основной образовательной программы начального общего образования проводилась с использованием Всероссийских проверочных работ и была направлена на оценку достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. Отдельно следует отметить, что результаты диагностических Всероссийских проверочных работ, используемые на уровне начального общего образования, не являются основанием для перевода на следующий уровень образования, напротив, позволяют объективно оценить уровень освоения основной образовательной программы за курс начальной школы и конкретизировать исходные условия организации образовательной деятельности на уровне основного общего образования.

Всероссийские проверочные работы в 4-х классах проводились по учебным предметам «Русский язык» (в двух частях: текстовая часть и тестовая часть), «Математика», «Окружающий мир». Результативными показателями выступили качественный и количественный анализы.

Проверочная работа	Количество участников	Отметка, %				Качество образования, %	Повышенный уровень качества образования, %
		«2»	«3»	«4»	«5»		
Русский язык	49	0	10,2	36,7	53,1	100	90
Математика	46	0	13	34,8	52,2	100	87
Окружающий мир	45	0	4,4	48,9	46,7	100	96

Совокупные результаты ВПР по критерию качественных показателей представлены на Рисунке 1.

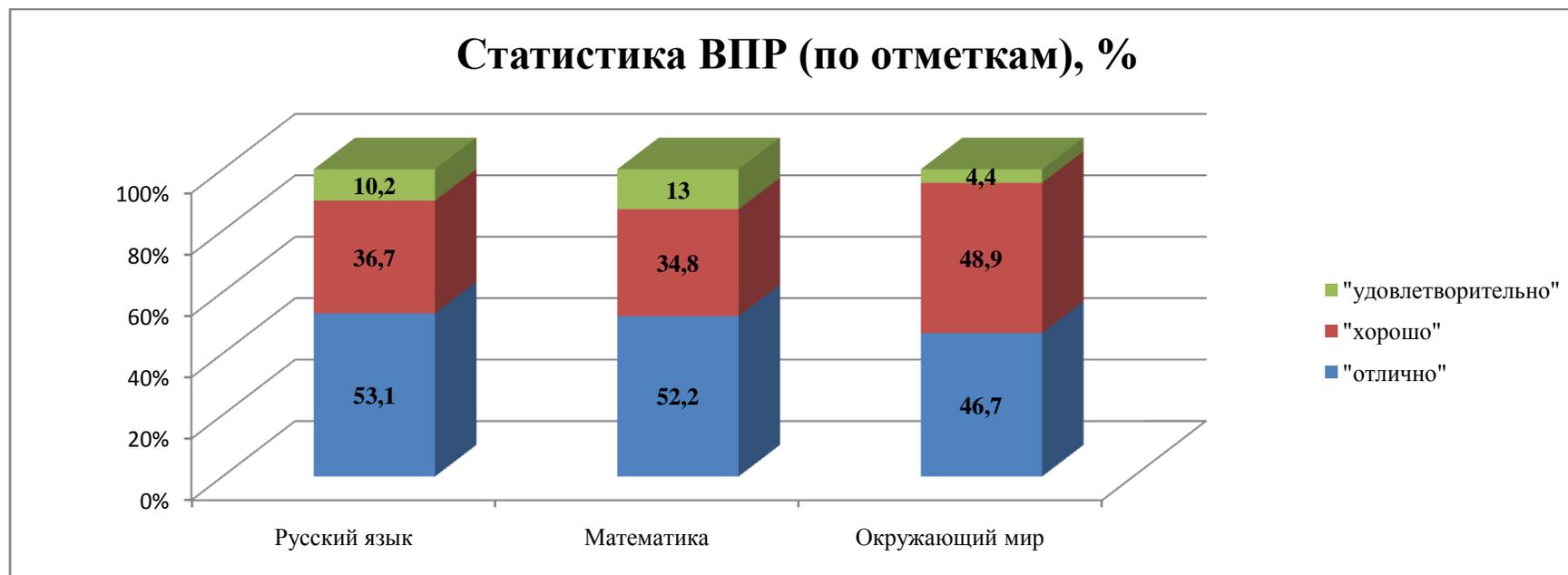


Рисунок 1

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ показал, что выпускники начального общего образования успешно справились с представленными работами, что позволяет свидетельствовать об освоении основной образовательной программы на уровне начального общего образования. Детальный анализ результатов по учебным предметам позволяет констатировать, что наиболее успешно выпускники справились с работами по учебным предметам «Русский язык» и «Окружающий мир». Незначительные трудности обучающиеся испытали при выполнении проверочной работы по учебному предмету «Математика».

Статистический и содержательный анализы результатов проверочных работ позволяют выявить основные трудности и последующие коррекционные мероприятия в содержательном аспекте диагностируемых учебных предметов.

#### 1. Результаты проверочных работ по учебному предмету «Русский язык»

Анализ результатов проверочных работ по учебному предмету «Русский язык» показал, что абсолютное качество составило 100%, повышенный уровень качества образования составил 89,8%, что в целом свидетельствует о высоком уровне (качественные показатели рассчитываются как суммарный показатель количества учеников в группах баллов «отлично» и «хорошо»). Сводные результаты представлены на Рисунке 2.

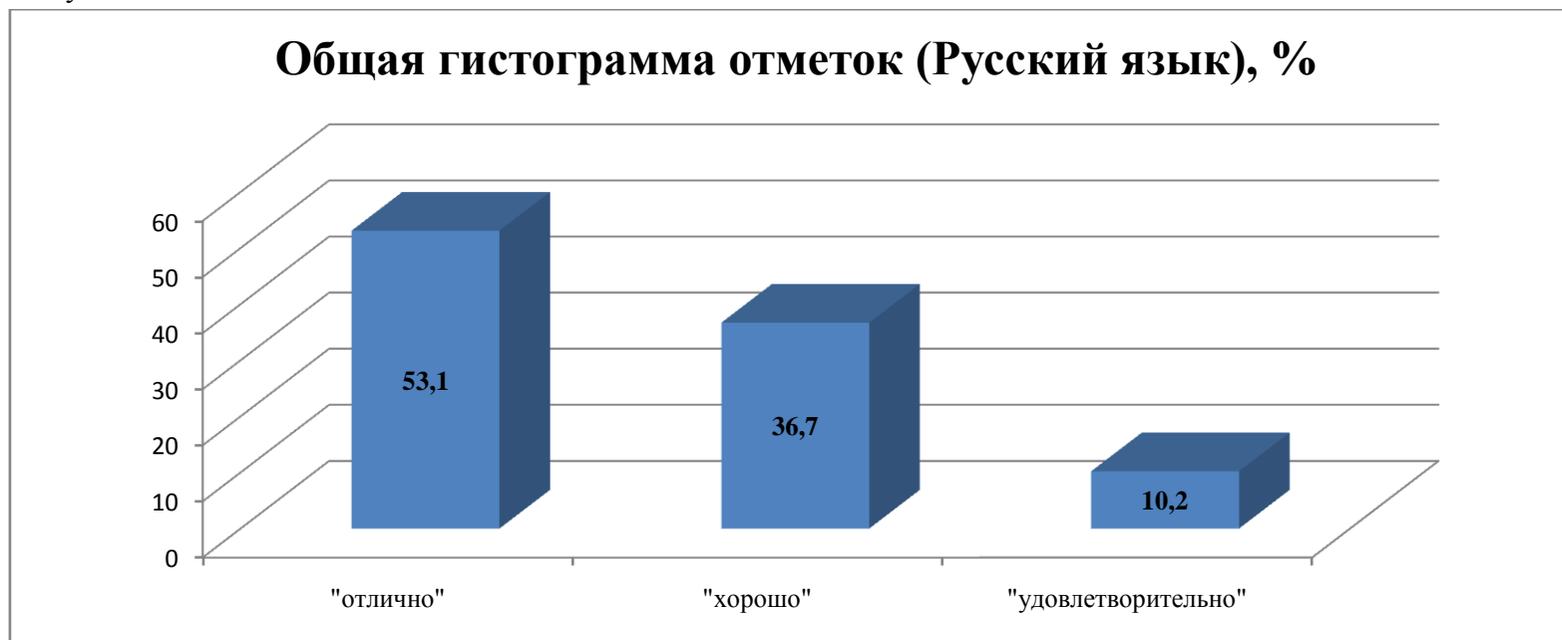


Рисунок 2

Сравнительный анализ результативных показателей качества образования по учебному предмету «Русский язык» свидетельствует о высоком уровне подготовки выпускников НОО:

- относительно всей выборки (по РФ) – качество образования выше на 4,6%, повышенный уровень качества образования выше на 19,5%;

- относительно выпускников НОО Свердловской обл. – качество образования выше на 6,3%, повышенный уровень качества образования – выше на 20,1%;
- относительно выпускников НОО Новолялинского ГО – качество образования выше на 9%, повышенный уровень качества образования – выше на 27,4%.

Статистика по отметкам всех участников ВПР представлена на Рисунке 3.

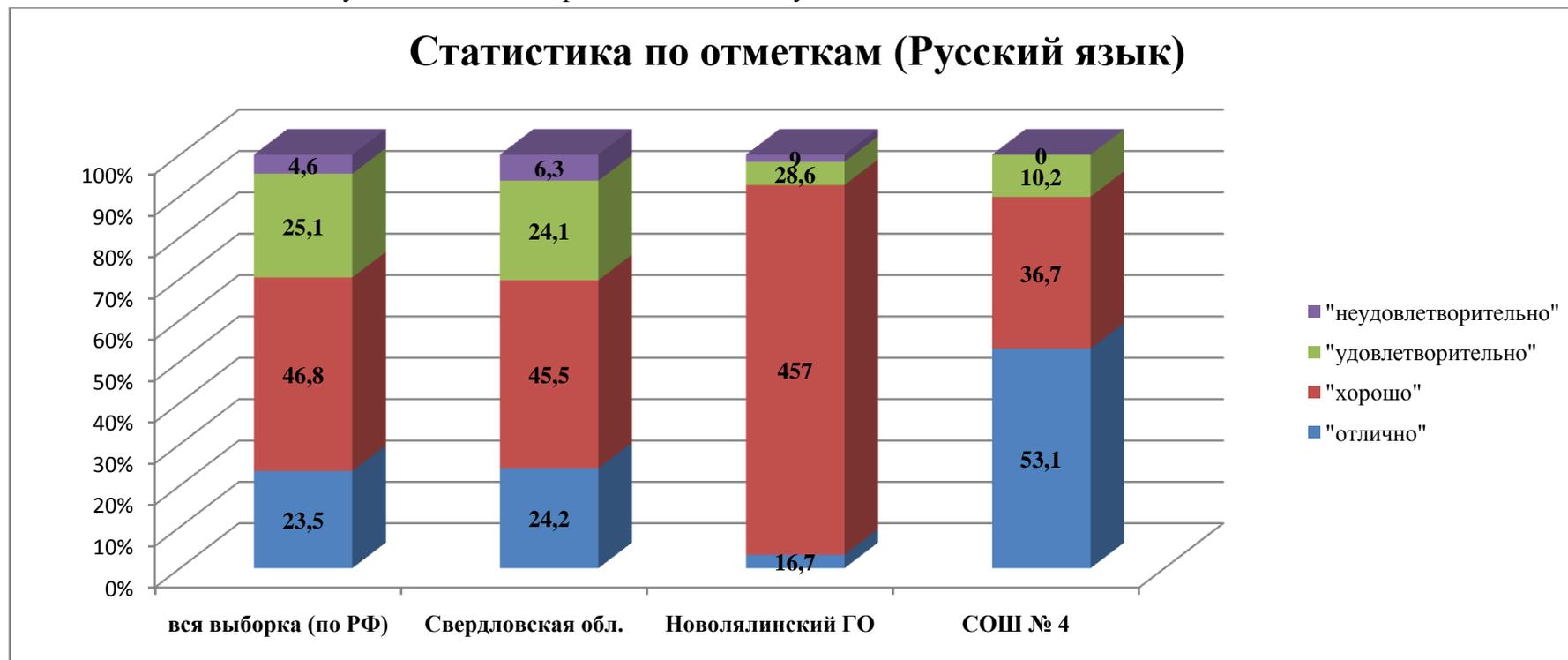


Рисунок 3

На основе анализа достижения планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО (представленный организаторами ВПР) можно конкретизировать основные трудности, возникшие в результате написания ВПР по учебному предмету «Русский язык». незначительные

затруднения вызывали блоки заданий № 5 (умение классифицировать согласные звуки и характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие) и № 15.2 (умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы; интерпретация содержащейся в тексте информации).

## 2. Результаты проверочных работ по учебному предмету «Математика»

Анализ результатов проверочных работ по учебному предмету «Математика» показал, что абсолютное качество составило 100%, повышенный уровень качества образования составил 87%, что в целом свидетельствует о высоком уровне (качественные показатели рассчитываются как суммарный показатель количества учеников в группах баллов «отлично» и «хорошо»). Сводные результаты представлены на Рисунке 4.

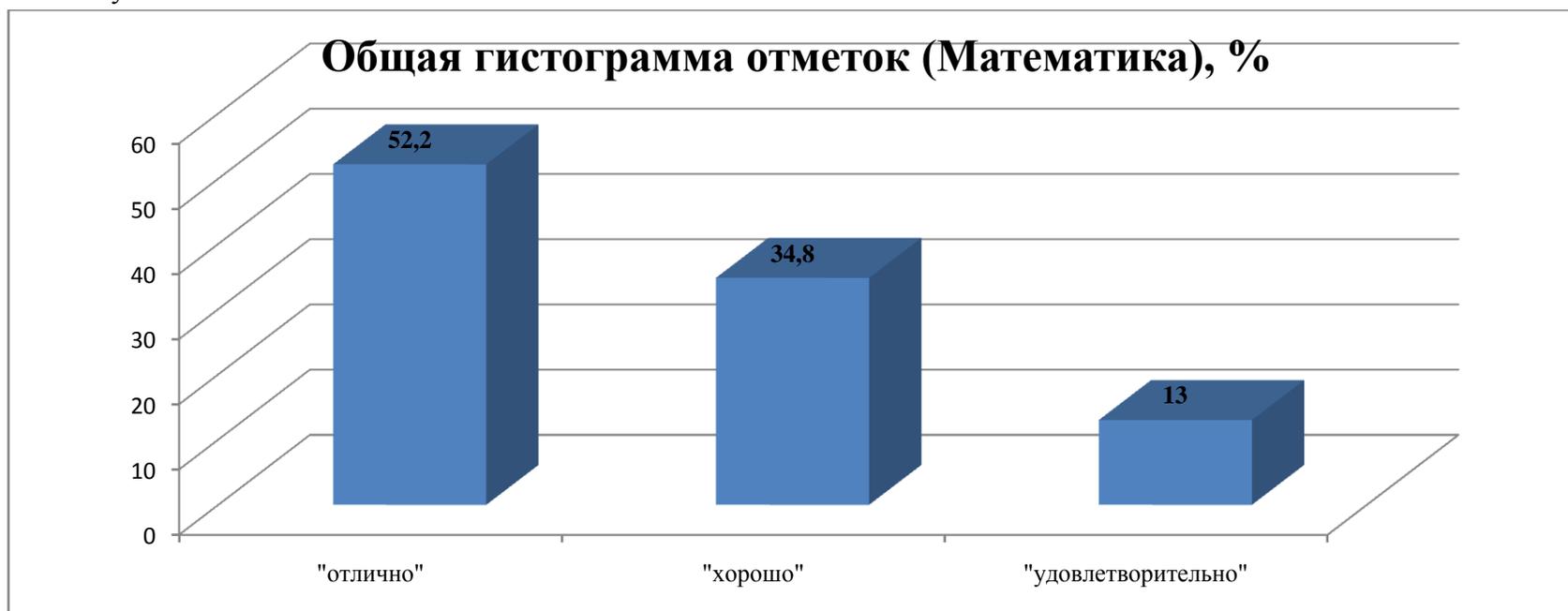


Рисунок 4

Сравнительный анализ результативных показателей качества образования по учебному предмету «Математика» свидетельствует об уровне подготовки выпускников НОО:

- относительно всей выборки – качество образования выше на 1,9%, повышенный уровень качества образования – выше на 8,9%;
- относительно выпускников НОО Свердловской обл. – качество образования выше на 3%, повышенный уровень качества образования – выше на 10,5%;
- относительно выпускников НОО Новолялинского ГО – качество образования выше на 4,9%, повышенный уровень качества образования – выше на 19,6%.

Статистика по отметкам всех участников ВПР представлена на Рисунке 5.

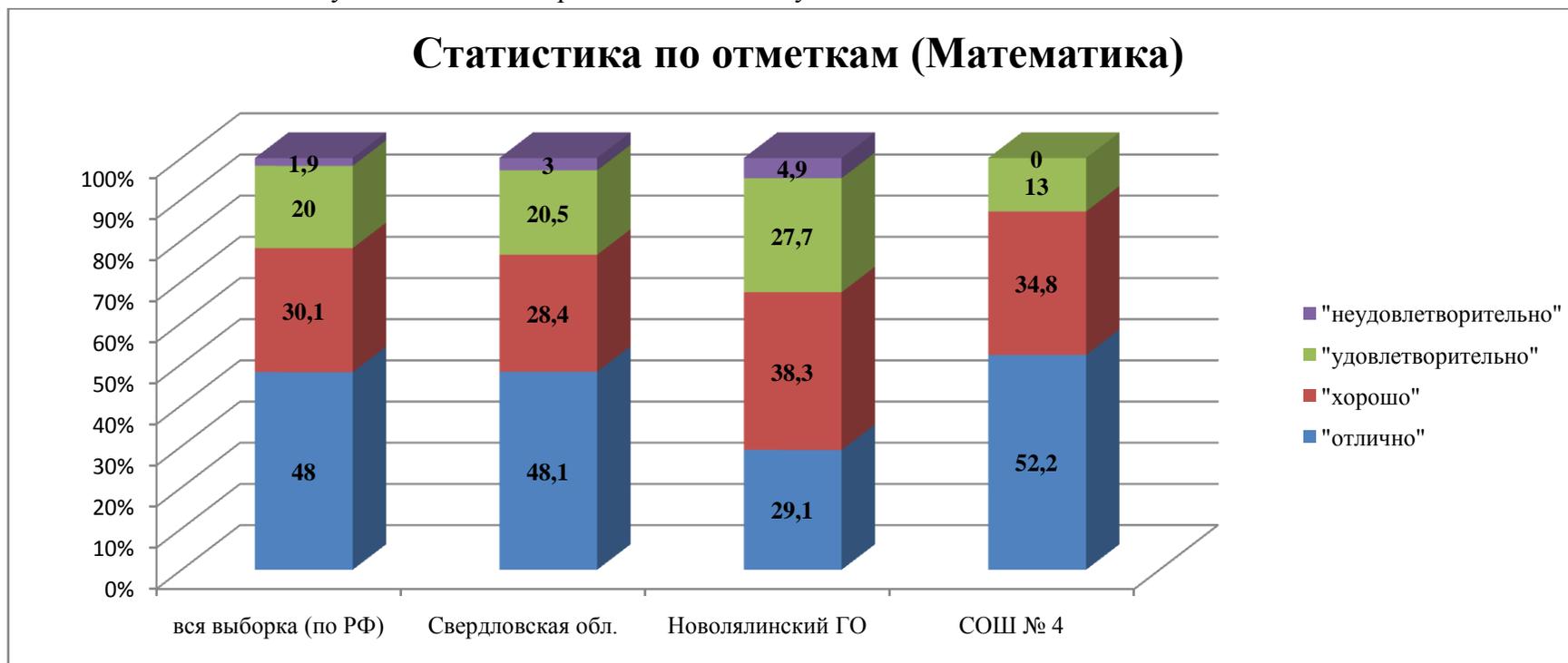


Рисунок 5

Детальный анализ содержания выполненных работ позволяет свидетельствовать о высоком уровне достижения планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО и конкретизировать основные образовательные дефициты по учебному предмету «Математика». Некоторые трудности выпускники НОО испытали при выполнении блоков заданий:

- 6.2 (умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные);
- 7 (умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий);
- 9.2 (интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы));
- 10 (Овладение основами пространственного воображения; описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости).

### *3. Результаты проверочных работ по учебному предмету «Окружающий мир»*

Анализ результатов проверочных работ по учебному предмету «Окружающий мир» показал, что абсолютное качество составило 100%, повышенный уровень качества образования составили 95,6%, что в целом свидетельствует о высоком уровне (качественные показатели рассчитываются как суммарный показатель количества учеников в группах баллов «отлично» и «хорошо»). Сводные результаты представлены на Рисунке 6.

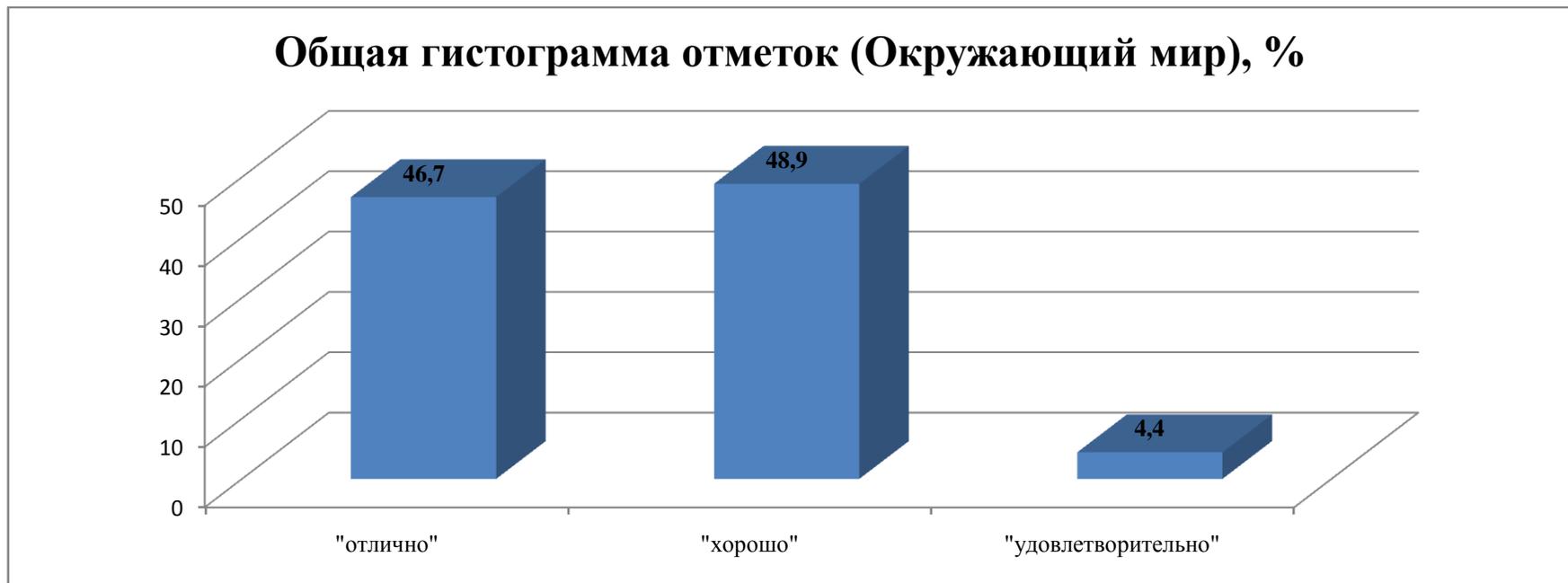


Рисунок 6

Сравнительный анализ результативных показателей качества образования по учебному предмету «Окружающий мир» свидетельствует о высоком уровне подготовки выпускников НОО:

- относительно всей выборки – качество образования выше на 1,9%, повышенный уровень качества образования – выше на 8,9%;
- относительно выпускников НОО Свердловской обл. – качество образования выше на 3%, повышенный уровень качества образования – выше на 10,5%;
- относительно выпускников НОО Новолялинского ГО – качество образования выше на 4,9%, повышенный уровень качества образования – выше на 19,6%.

Статистика по отметкам всех участников ВПР представлена на Рисунке 7.

## Статистика по отметкам («Окружающий мир»), %

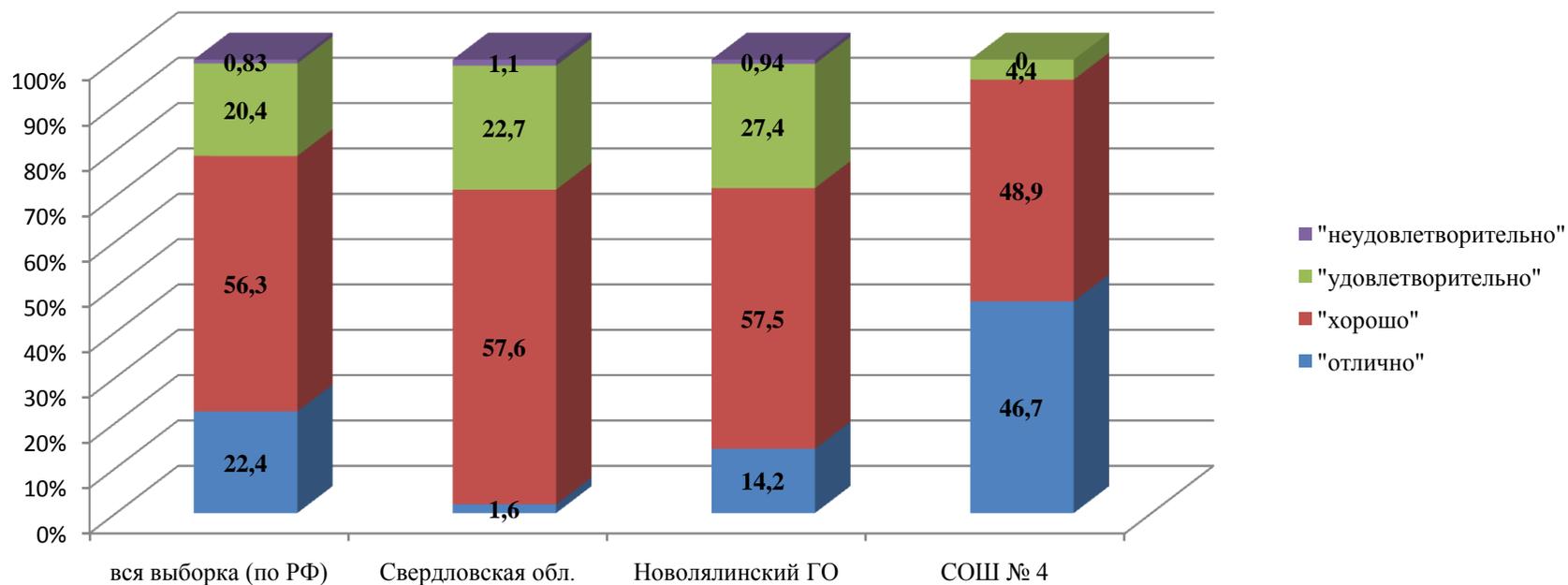


Рисунок 7

Анализ достижения планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО конкретизировал трудности, возникшие в результате написания ВПР по учебному предмету «Окружающий мир». Незначительные трудности вызвал блок заданий 7.2 (умение использовать знаково-символические средства, в т.ч. модели для решения задач; выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде).

Анализируя совокупные результаты ВПР возможно свидетельствовать о достижении выпускниками начальной школы планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО. Сводные результаты представлены на Рисунке 8.

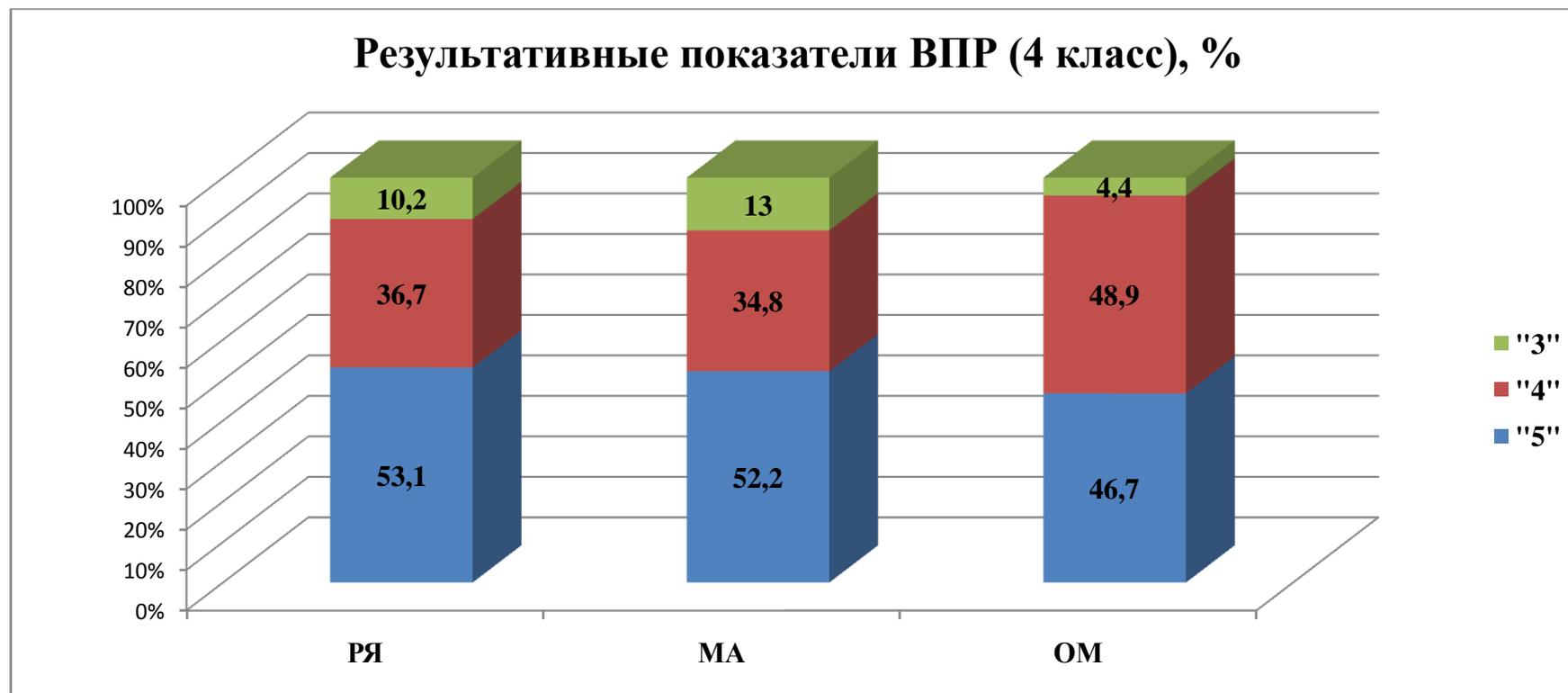


Рисунок 8

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует, что:

- по учебному предмету «Русский язык» 55% обучающихся подтвердили свои отметки, 39% обучающихся повысили образовательные результаты, 6% - понизили;
- по учебному предмету «Математика» 54% обучающихся подтвердили свои отметки, 20% обучающихся повысили образовательные результаты, 26% - понизили;

– по учебному предмету «Окружающий мир» 58% обучающихся подтвердили свои отметки, 20% обучающихся повысили образовательные результаты, 22% - понизили.

Не смотря на то, что качественные показатели результатов ВПР выше показателей всей выборки, Свердловской области и НГО, основными направлениями перспективной образовательной деятельности должны стать:

1) в части содержания образования и достижения планируемых результатов в соответствии с ФГОС ОО:

– формирование читательской грамотности обучающихся, предполагающее умение не только знакомиться с информацией в различных ее формах, но и осмысленно интерпретировать и представлять ее в соответствии с учебными и познавательными задачами;

– развитие и совершенствование умений работы с инструкцией, по инструкции, основанное на умении выделять основную задачу и поэтапное ее решение в соответствии с обозначенным алгоритмом;

– развитие умений и способностей использовать теоретические знания в практике учебной, познавательной деятельности, а также повседневной жизнедеятельности, т.е. развитие прикладного аспекта на основе формирования индивидуального образовательного опыта обучающихся;

2) в методической части организации образовательной деятельности:

– формирование банка диагностических работ по учебным предметам в соответствии с критериями, определенными ООП ОО и ФГОС НОО;

– организация оценивания всех диагностических работ с использованием поэлементного анализа.

## ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Оценка качества результативных показателей освоения основной образовательной программы основного общего образования реализуется также с использованием материалов Всероссийских проверочных работ. Критерием оценки выступает требование ФГОС ООО в части результатов итоговых работ, характеризующие уровень освоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения. Также как и на уровне начального общего образования, где Всероссийские проверочные работы реализуются уже второй год, не являются основанием для перевода в следующий класс, напротив, позволяют объективно оценить уровень освоения основной образовательной программы за курс основной школы в 5 классах и конкретизировать исходные условия организации образовательной деятельности, необходимые для качественной организации образовательной деятельности обучающихся и удовлетворения их образовательных потребностей.

Всероссийские проверочные работы проводились в 5-6 классах по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «Обществознание», «География».

Проверочная работа	Количество участников	Отметка, %				Качество образования, %	Повышенный уровень качества образования, %
		«2»	«3»	«4»	«5»		
Русский язык	42	0	38,1	54,8	7,1	100	68,2
Математика	37	0	29,7	20	54,1	100	74,1
Биология	42	0	14,3	47,6	38,1	100	85,7
История	42	0	9,5	54,8	35,7	100	90,5

Статистический и содержательный анализы результатов проверочных работ позволяют выявить основные трудности и последующие коррекционные мероприятия в содержательном аспекте диагностируемых учебных предметов.

### 1) Анализ результатов проверочных работ обучающихся 5 классов

#### *Результаты проверочных работ по учебному предмету «Русский язык»*

Анализ результатов проверочных работ по учебному предмету «Русский язык» показал, что абсолютное качество составило 100%, повышенный уровень качества образования составил 61,9%, что в целом свидетельствует о высоком уровне (качественные показатели

рассчитываются как суммарный показатель количества учеников в группах баллов «отлично» и «хорошо»). Сводные результаты представлены на Рисунке 9.

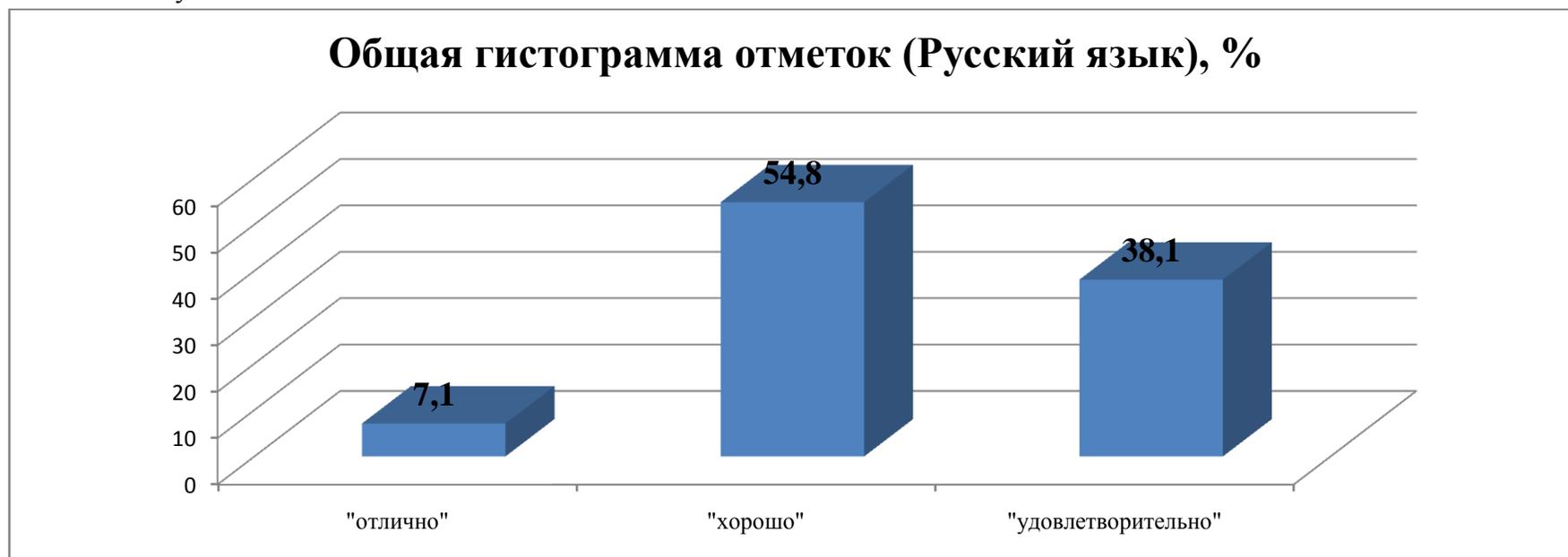


Рисунок 9

Сравнительный анализ результативных показателей качества образования по учебному предмету «Русский язык» свидетельствует об уровне освоения обучающимися основной образовательной программы на уровне ООО:

- относительно всей выборки – качество образования выше на 15,1%, повышенный уровень качества образования – выше на 21,3%;
- относительно образовательных результатов обучающихся Свердловской обл. – качество образования выше на 21,2%, повышенный уровень качества образования – выше на 20,3%;
- относительно образовательных результатов обучающихся Новолялинского ГО – качество образования выше на 30,8%, повышенный уровень качества образования – выше на 29%.

Статистика по отметкам всех участников ВПР представлена на Рисунке 10.

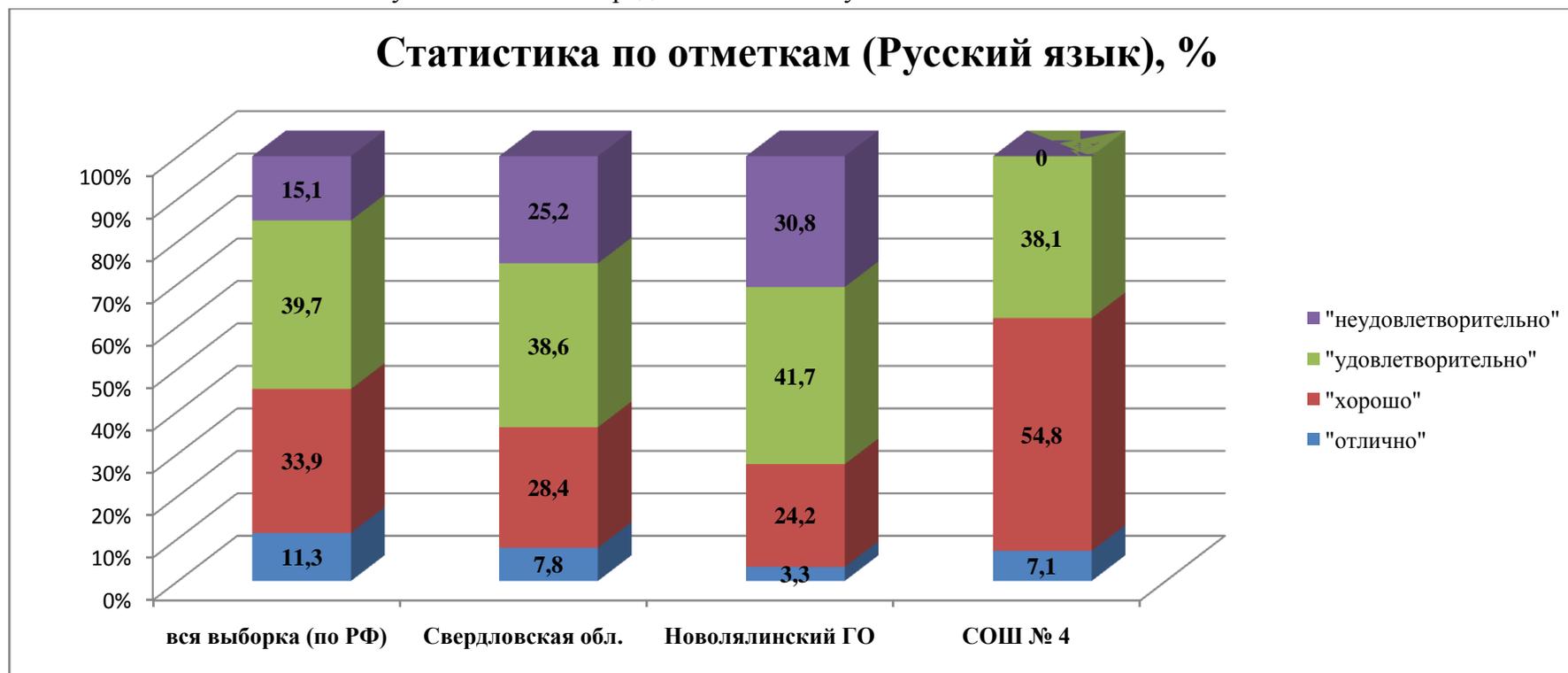


Рисунок 10

Детальный анализ содержания выполненных работ позволяет свидетельствовать о высоком уровне достижения планируемых результатов в освоении основной образовательной программы ООО и конкретизировать основные образовательные дефициты по учебному предмету «Русский язык». Некоторые трудности обучающиеся 5-х классов испытали при выполнении блоков заданий:

– 1 К1 (Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами);

- 1 К2 (овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию);
- 2 К1 (Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка);
- 2 К2 (формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения);
- 2 К3 (Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов);
- 2 К4 (проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения).

*Результаты проверочных работ по учебному предмету «Биология»*

Анализ результатов проверочных работ по учебному предмету «Биология» показал, что абсолютное качество составило 100%, повышенный уровень качества образования составил 85,7%, что в целом свидетельствует о высоком уровне (качественные показатели рассчитываются как суммарный показатель количества учеников в группах баллов «отлично» и «хорошо»). Сводные результаты представлены на Рисунке 11.

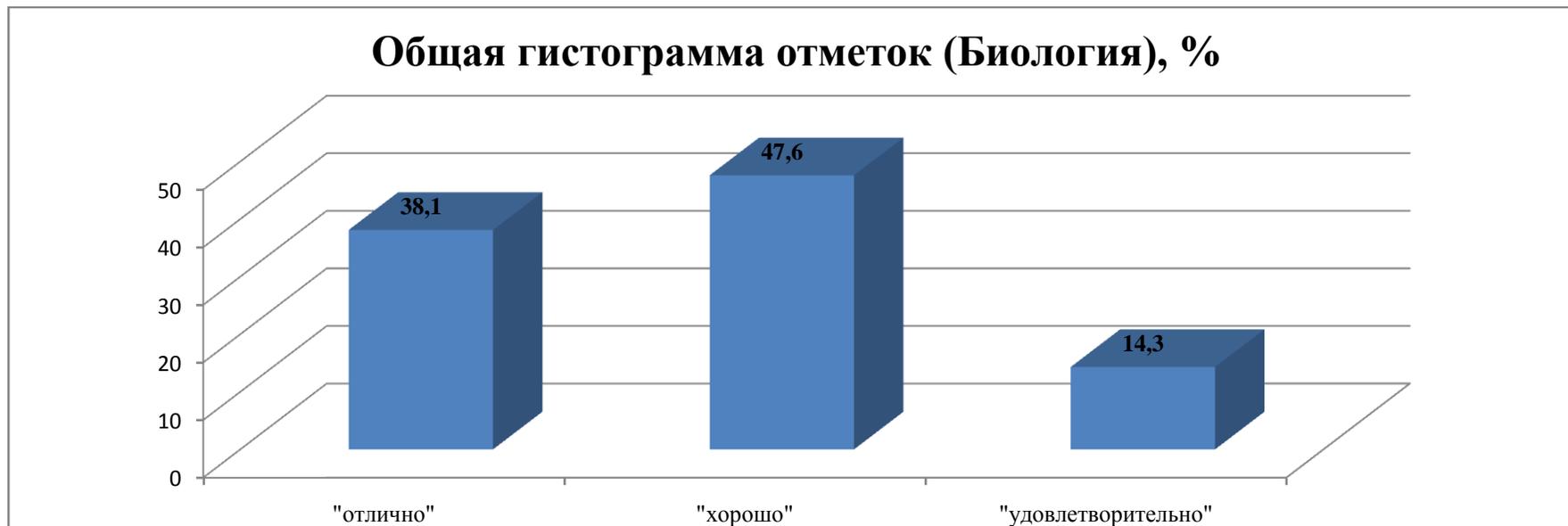


Рисунок 11

Сравнительный анализ результативных показателей качества образования по учебному предмету «Биология» свидетельствует об уровне освоения обучающимися основной образовательной программы на уровне ООО:

- относительно всей выборки – качество образования выше на 2,5%, повышенный уровень качества образования – выше на 23,8%;
- относительно образовательных результатов обучающихся Свердловской обл. – качество образования выше на 4%, повышенный уровень качества образования – выше на 34,5%;
- относительно образовательных результатов обучающихся Новолялинского ГО – качество образования выше на 3,9%, повышенный уровень качества образования – выше на 42,2%.

Статистика по отметкам всех участников ВПР представлена на Рисунке 12.

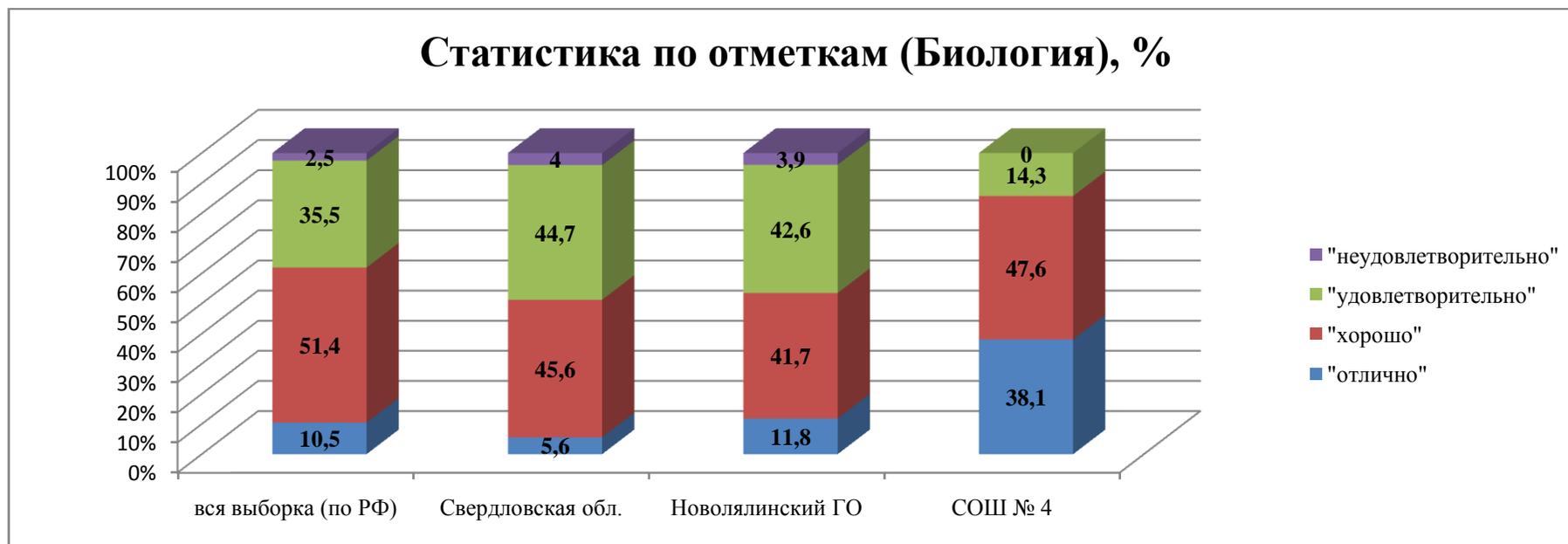


Рисунок 12

Детальный анализ содержания выполненных работ позволяет свидетельствовать о высоком уровне достижения планируемых результатов в освоении основной образовательной программы ООО и конкретизировать основные образовательные дефициты по учебному предмету «Биология». Некоторые трудности обучающиеся 5-х классов испытали при выполнении блоков заданий № 9 (*умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач*), что относится к формированию представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования, знания и аргументации основных правил поведения в природе.

#### *Результаты проверочных работ по учебному предмету «Математика»*

Анализ результатов проверочных работ по учебному предмету «Математика» показал, что абсолютное качество составило 100%, что в целом свидетельствует о достаточном уровне. Сводные результаты представлены на Рисунке 12.

Анализ результатов проверочных работ по учебному предмету «Математика» показал, что уровень качества образования соответствует основным требованиям реализации ФГОС ООО в 5 классе. Сводные результаты представлены на Рисунке 13.



Рисунок 13

Следует отдельно отметить, что при оценке результативности учитывалось, что работы содержали задания не изученные на момент проведения проверочных работ. Таким образом, оценка результативности проводилась с учетом пересчета объема выполненных заданий на момент проведения самих работ (где 20 баллов – максимальное количество баллов представленной работы организаторами ВПР, 17 баллов – максимальное количество баллов, которое могли набрать обучающиеся с учетом изученных тем на момент проведения ВПР).

В целом результаты свидетельствуют о преодолении всеми обучающимися порогового минимума (40%), что свидетельствует о достижении качества образования.

Детальный анализ содержания выполненных работ позволил выявить затруднения, возникшие в результате написания ВПР по учебному предмету «Математика»:

- 10 (решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений);
- 11.2 (читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы);
- 14 (решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.).

#### *Результаты проверочных работ по учебному предмету «История»*

Анализ результатов проверочных работ по учебному предмету «История» показал, что абсолютное качество составило 100%, повышенный уровень качества образования составил 90,5%, что в целом свидетельствует о высоком уровне (качественные показатели рассчитываются как суммарный показатель количества учеников в группах баллов «отлично» и «хорошо»). Сводные результаты представлены на Рисунке 14.

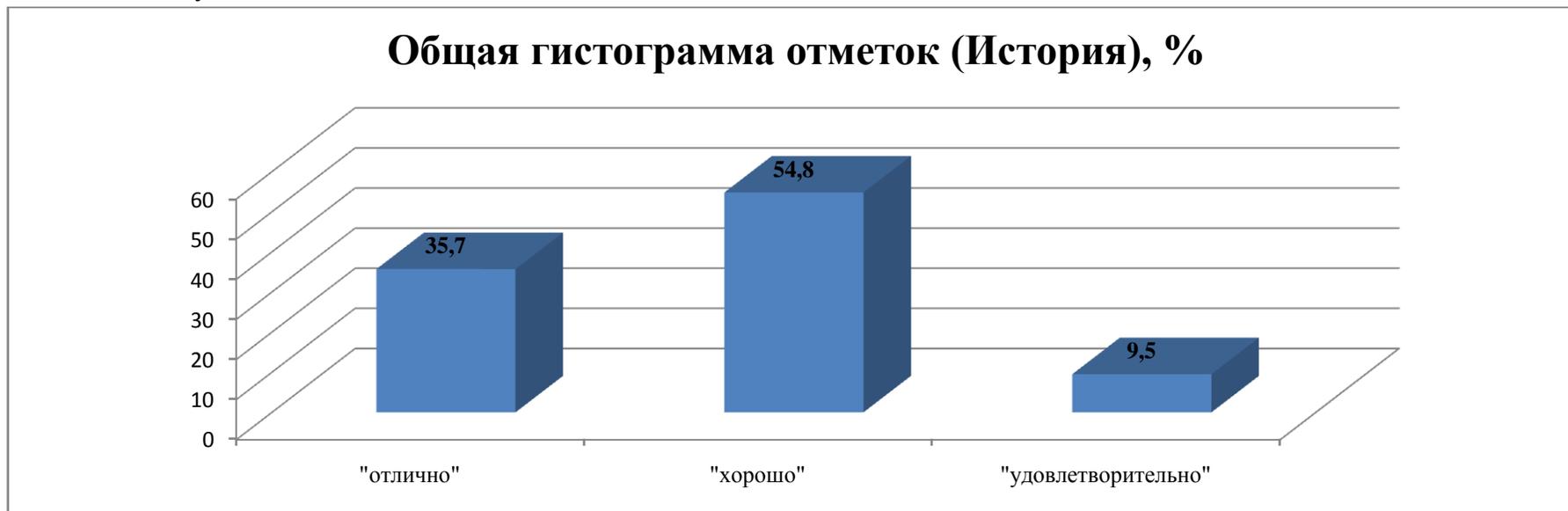


Рисунок 14

Сравнительный анализ результативных показателей качества образования по учебному предмету «История» свидетельствует об уровне освоения обучающимися основной образовательной программы на уровне ООО:

- относительно всей выборки – качество образования выше на 6%, повышенный уровень качества образования – выше на 30,7%;
- относительно образовательных результатов обучающихся Свердловской обл. – качество образования выше на 13,8%, повышенный уровень качества образования – выше на 46,7%;
- относительно образовательных результатов обучающихся Новолялинского ГО – качество образования выше на 28,6%, повышенный уровень качества образования – выше на 76,2%.

Статистика по отметкам всех участников ВПР представлена на Рисунке 15.

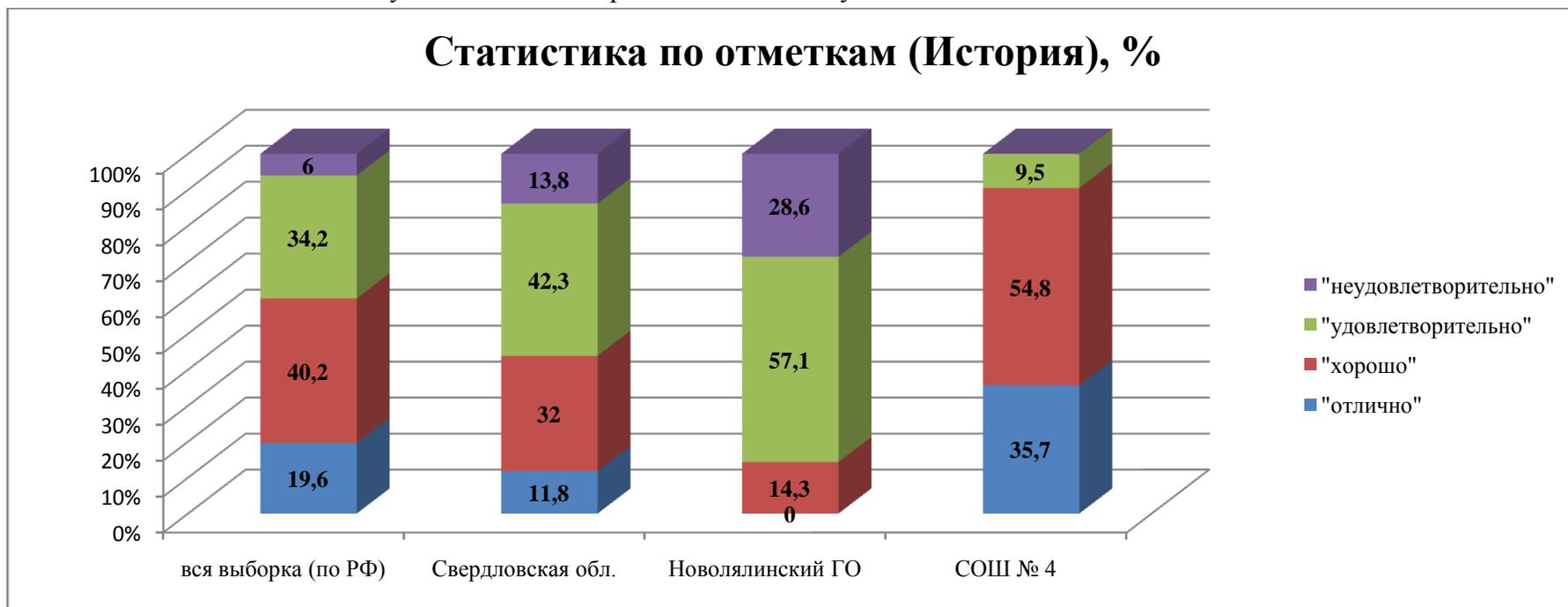


Рисунок 15

Детальный анализ содержания выполненных работ позволяет свидетельствовать о высоком уровне достижения планируемых результатов в освоении основной образовательной программы ООО и конкретизировать основные образовательные дефициты по учебному предмету «История». Некоторые трудности обучающиеся 5-х классов испытали при выполнении блоков заданий:

- 1 К1 (умение работать с иллюстративным материалом);
- 4 К4 (знание исторического факта и умение излагать исторический материал в виде последовательного связного текста);
- 8 К8 (описание исторического события родного края).

Анализируя совокупные результаты ВПР возможно свидетельствовать о достижении обучающимися планируемых результатов в соответствии с ФГОС ООО. Сводные результаты представлены на Рисунке 16.

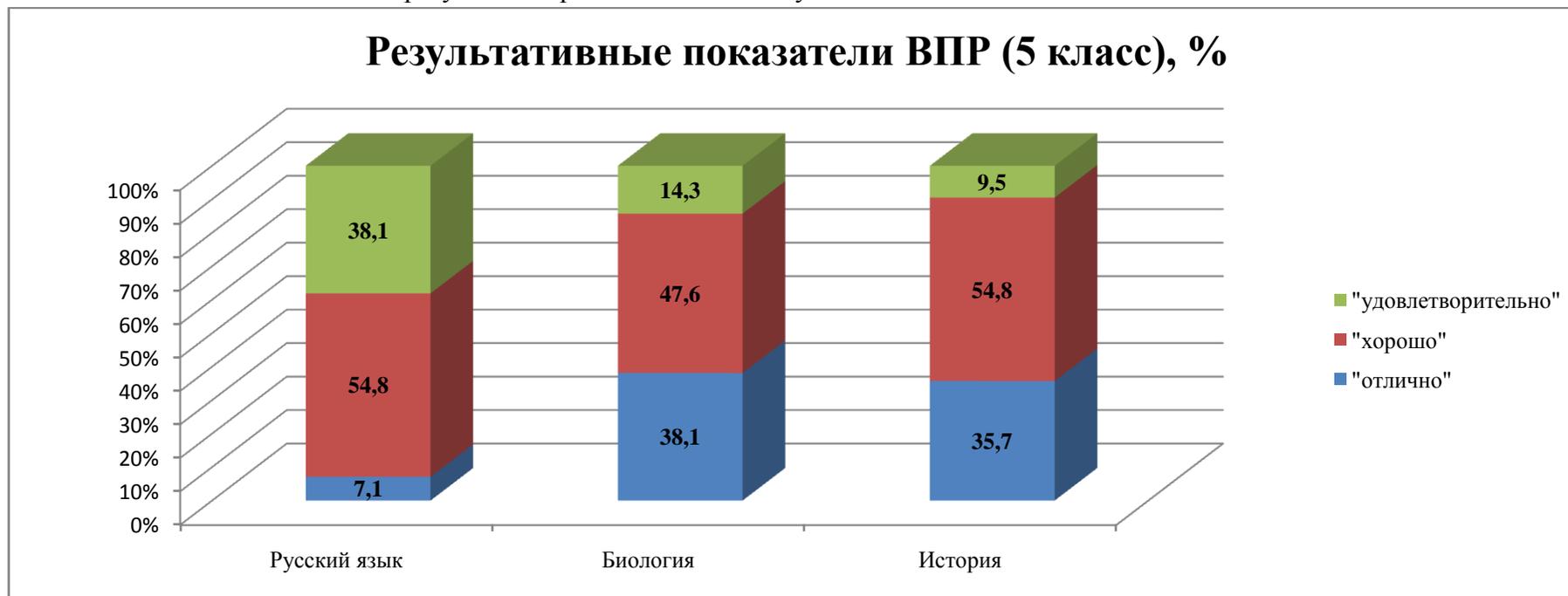


Рисунок 16

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует, что:

- по учебному предмету «Русский язык» 45% обучающихся подтвердили свои отметки, 7% обучающихся повысили образовательные результаты, 48% - понизили;
- по учебному предмету «Биология» 64% обучающихся подтвердили свои отметки, 7% обучающихся повысили образовательные результаты, 24% - понизили.

2) Анализ результатов проверочных работ обучающихся 6 классов

Проверочная работа	Количество участников	Отметка, %				Качество образования, %	Повышенный уровень качества образования, %
		«2»	«3»	«4»	«5»		
Русский язык	51	5,9	66,7	23,5	3,9	94,1	27,4
Математика	58	5,2	36,2	50,0	8,6	94,8	58,6
Биология	54	0	29,6	66,7	3,7	100	70,4
История	52	19,2	63,5	15,4	1,9	80,8	17,3
География	58	0	50,0	48,3	1,7	100	50
Обществознание	57	0	21,1	54,4	24,6	100	78,9

*Результаты проверочных работ по учебному предмету «Русский язык»*

Анализ результатов проверочных работ по учебному предмету «Русский язык» показал, что абсолютное качество составило 94,1%, повышенный уровень качества образования составил 27,4%, что в целом свидетельствует о достаточном уровне (качественные показатели рассчитываются как суммарный показатель количества учеников в группах баллов «отлично» и «хорошо»). Сводные результаты представлены на Рисунке 17.



Рисунок 17

Сравнительный анализ результативных показателей качества образования по учебному предмету «Русский язык» свидетельствует об уровне освоения обучающимися основной образовательной программы на уровне ООО:

- относительно всей выборки – качество образования выше на 12,7%, повышенный уровень качества образования – ниже на 12,8%;
- относительно образовательных результатов обучающихся Свердловской обл. – качество образования выше на 21,2%, повышенный уровень качества образования – ниже на 8,6%;

– относительно образовательных результатов обучающихся Новолялинского ГО – качество образования выше на 20,4%, повышенный уровень качества образования – выше на 0,7%.

Статистика по отметкам всех участников ВПР представлена на Рисунке 18.

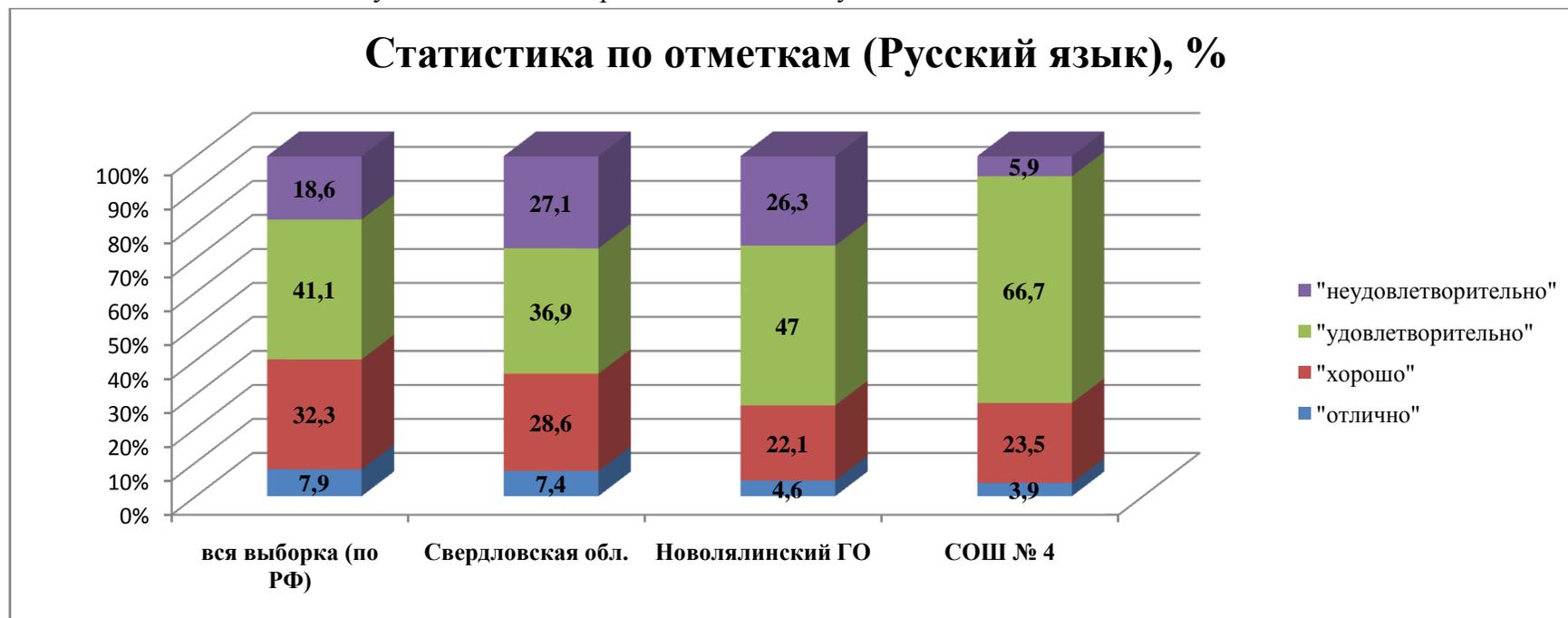


Рисунок 18

Детальный анализ содержания выполненных работ позволяет свидетельствовать о достижении планируемых результатов в освоении основной образовательной программы ООО и конкретизировать основные образовательные дефициты по учебному предмету «Русский язык». Некоторые трудности обучающиеся 6-х классов испытали при выполнении блоков заданий:

– 1 К1 (списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы);

- 1 К2 (совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка);
- 2 К3 (проводить синтаксический анализ предложения);
- 2 К4 (распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними);
- 5 (опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи; распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними);
- 7.2 (опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении; соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка);
- 8.1 (анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении);
- 8.2 (соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка);
- 9 (владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное));
- 11 (понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма);
- 12.1 (распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании);
- 13.1 (распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними).

*Результаты проверочных работ по учебному предмету «Математика»*

Анализ результатов проверочных работ по учебному предмету «Математика» показал, что абсолютное качество составило 94,8%, повышенный уровень качества образования составил 58,6%, что в целом свидетельствует о высоком уровне (качественные показатели рассчитываются как суммарный показатель количества учеников в группах баллов «отлично» и «хорошо»). Сводные результаты представлены на Рисунке 19.



Рисунок 19

Сравнительный анализ результативных показателей качества образования по учебному предмету «Русский язык» свидетельствует об уровне освоения обучающимися основной образовательной программы на уровне ООО:

- относительно всей выборки – качество образования выше на 9,1%, повышенный уровень качества образования – выше на 20%;
- относительно образовательных результатов обучающихся Свердловской обл. – качество образования выше на 18%, повышенный уровень качества образования – выше на 27,9%;

– относительно образовательных результатов обучающихся Новолялинского ГО – качество образования выше на 28,9%, повышенный уровень качества образования – выше на 29,1%.

Статистика по отметкам всех участников ВПР представлена на Рисунке 20.

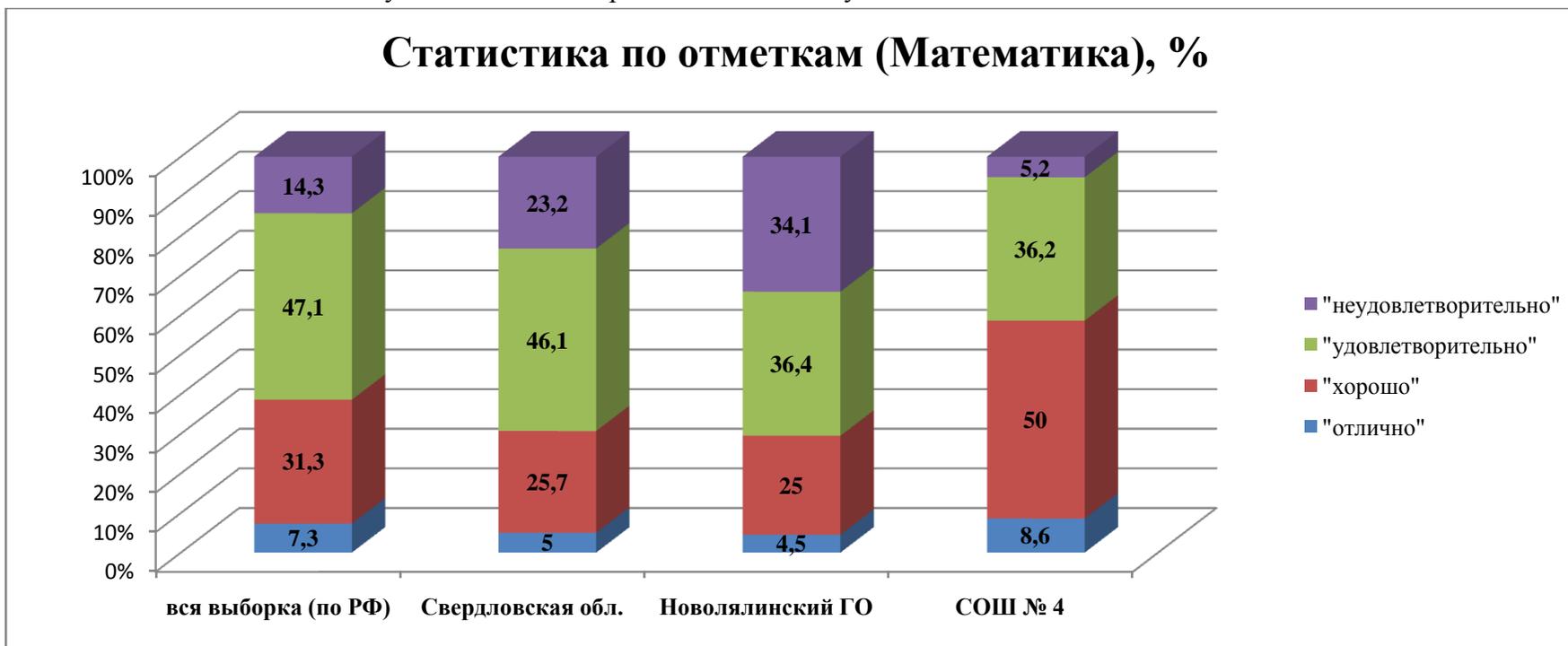


Рисунок 20

Детальный анализ содержания выполненных работ позволяет свидетельствовать о высоком уровне достижения планируемых результатов в освоении основной образовательной программы ООО и конкретизировать основные образовательные дефициты по учебному предмету «Математика». Некоторые трудности обучающиеся 6-х классов испытали при выполнении блоков заданий:

- 3 (представления о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; решение задачи на нахождение части числа и числа по его части);
- 4 (представления о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; оперирование на базовом уровне понятием десятичная дробь);
- 5 (умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; оценивание размеров реальных объектов окружающего мира);
- 9 (овладение навыками письменных вычислений; использование свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнение вычислений, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений);
- 11 (умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин; решение задач на покупки, нахождение процента от числа, число по проценту от него, нахождение процентного отношения двух чисел, нахождение процентного снижения или процентного повышения величины).

*Результаты проверочных работ по учебному предмету «Биология»*

Анализ результатов проверочных работ по учебному предмету «Биология» показал, что абсолютное качество составило 100%, повышенный уровень качества образования составил 70,4%, что в целом свидетельствует о высоком уровне (качественные показатели рассчитываются как суммарный показатель количества учеников в группах баллов «отлично» и «хорошо»). Сводные результаты представлены на Рисунке 21.



Рисунок 21

Сравнительный анализ результативных показателей качества образования по учебному предмету «Биология» свидетельствует об уровне освоения обучающимися основной образовательной программы на уровне ООО:

- относительно всей выборки – качество образования выше на 5,9%, повышенный уровень качества образования – выше на 13,9%;
- относительно образовательных результатов обучающихся Свердловской обл. – качество образования выше на 11,4%, повышенный уровень качества образования – выше на 32%;
- относительно образовательных результатов обучающихся Новолялинского ГО – качество образования выше на 10,2%, повышенный уровень качества образования – выше на 28,1%.

Статистика по отметкам всех участников ВПР представлена на Рисунке 22.

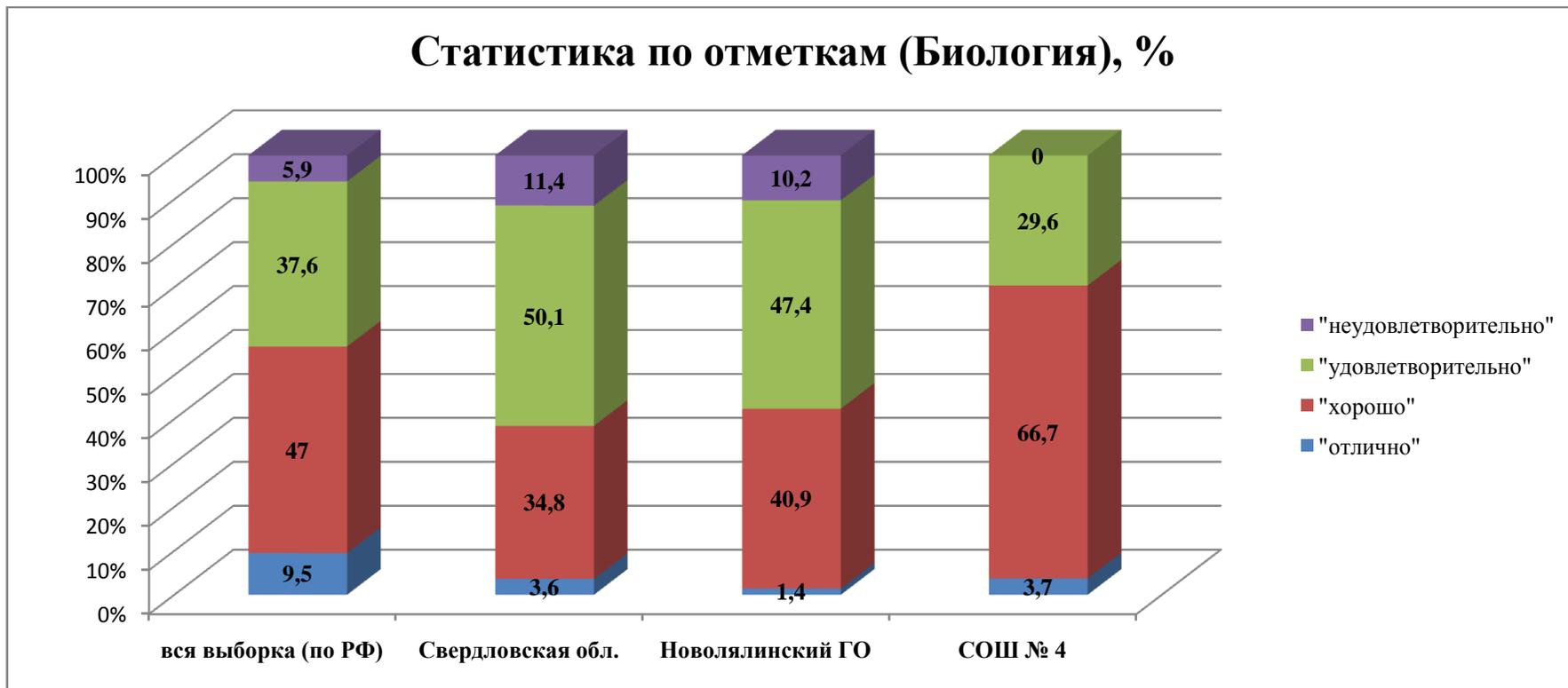


Рисунок 22

Детальный анализ содержания выполненных работ позволяет свидетельствовать о высоком уровне достижения планируемых результатов в освоении основной образовательной программы ООО и конкретизировать основные образовательные дефициты по учебному предмету «Биология». Основные трудности обучающиеся 6-х классов испытали при выполнении блоков заданий:

- 2.2 (приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде);
- 3 (смысловое чтение; первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии; умение выделять

существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов);

– 4.1, 4.3 (умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов; использование методов биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы);

– 5.1, 5.2 (умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, овладение понятийным аппаратом биологии; выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов);

– 7 (умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях);

– 8 (умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде);

– 9 (умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать вывод; описывать и использовать приемы выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними);

– 10.2 (Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека, для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира).

*Результаты проверочных работ по учебному предмету «География»*

Анализ результатов проверочных работ по учебному предмету «География» показал, что абсолютное качество составило 100%, повышенный уровень качества образования составил 50%, что в целом свидетельствует о достаточном уровне (качественные показатели рассчитываются как суммарный показатель количества учеников в группах баллов «отлично» и «хорошо»). Сводные результаты представлены на Рисунке 23.



Рисунок 23

Сравнительный анализ результативных показателей качества образования по учебному предмету «География» свидетельствует об уровне освоения обучающимися основной образовательной программы на уровне ООО:

- относительно всей выборки – качество образования выше на 4,3%, повышенный уровень качества образования – ниже на 0,4 %;

– относительно образовательных результатов обучающихся Свердловской обл. – качество образования выше на 7,6%, повышенный уровень качества образования – выше на 9,9 %;

– относительно образовательных результатов обучающихся Новолялинского ГО – качество образования выше на 9,5%, повышенный уровень качества образования – выше на 10,9%.

Статистика по отметкам всех участников ВПР представлена на Рисунке 24.

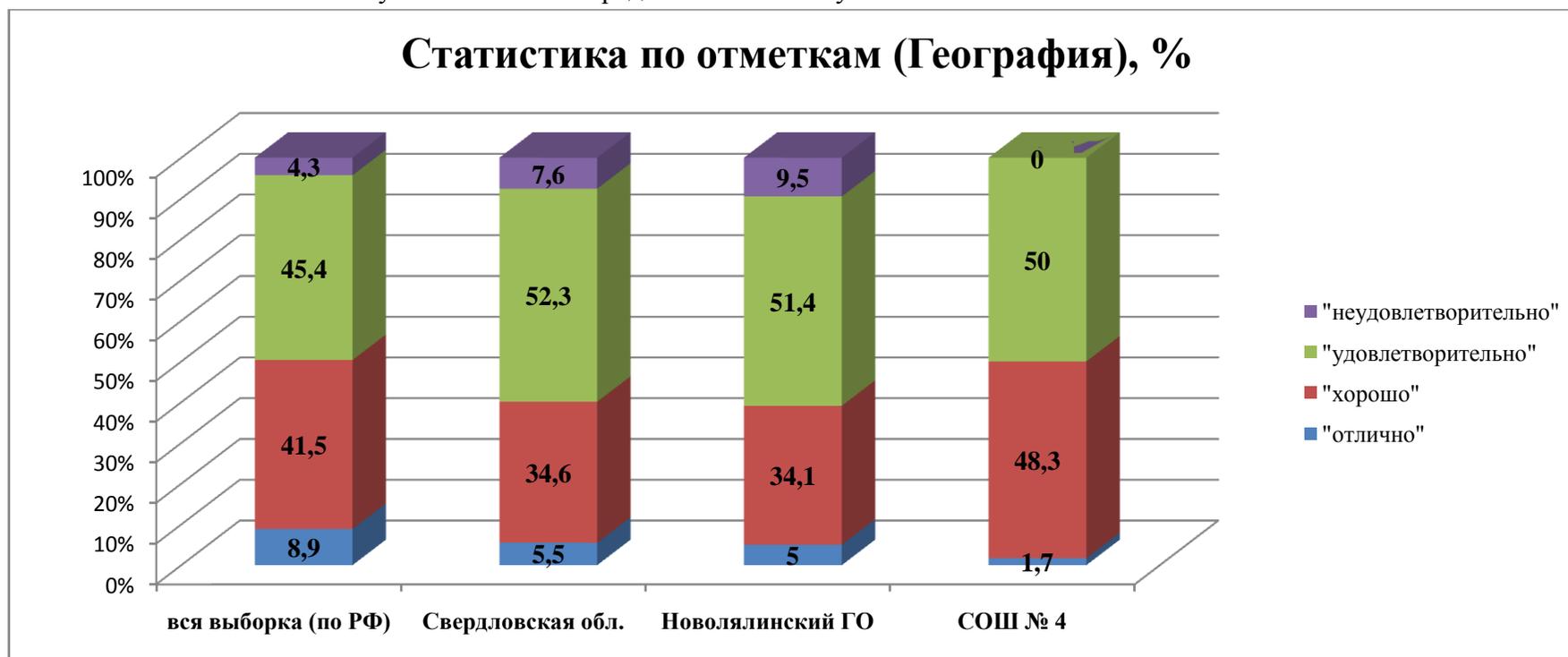


Рисунок 24

Детальный анализ содержания выполненных работ позволяет свидетельствовать о высоком уровне достижения планируемых результатов в освоении основной образовательной программы ООО и конкретизировать основные образовательные дефициты по учебному предмету «География». Некоторые трудности обучающиеся 5-х классов испытали при выполнении блоков заданий:

- 1 (умение определять понятия, устанавливать аналогии; сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком, об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников, о географических объектах; владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач);
- 4 (умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени);
- 5.1 (умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи);
- 6.1 (умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.);
- 8.1 (практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды);
- 9 К2 (умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий.);
- 10 (сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии; умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.).

#### *Результаты проверочных работ по учебному предмету «История»*

Анализ результатов проверочных работ по учебному предмету «История» показал, что абсолютное качество составило 80,8%, повышенный уровень качества образования составил 17,3%, что в целом свидетельствует о достаточном уровне (качественные показатели рассчитываются как суммарный показатель количества учеников в группах баллов «отлично» и «хорошо»). Сводные результаты представлены на Рисунке 25.



Рисунок 25

Сравнительный анализ результатов ВПР по учебному предмету «История» показал уровень освоения обучающимися основной образовательной программы на уровне ООО:

- относительно всей выборки – качество образования ниже на 9,9%, повышенный уровень качества образования – ниже на 32,7%;
- относительно образовательных результатов обучающихся Свердловской обл. – качество образования ниже на 0,5%, повышенный уровень качества образования – ниже на 20,2%;
- относительно образовательных результатов обучающихся Новолялинского ГО – качество образования выше на 7,7%, повышенный уровень качества образования – ниже на 1,4%.

Статистика по отметкам всех участников ВПР представлена на Рисунке 26.

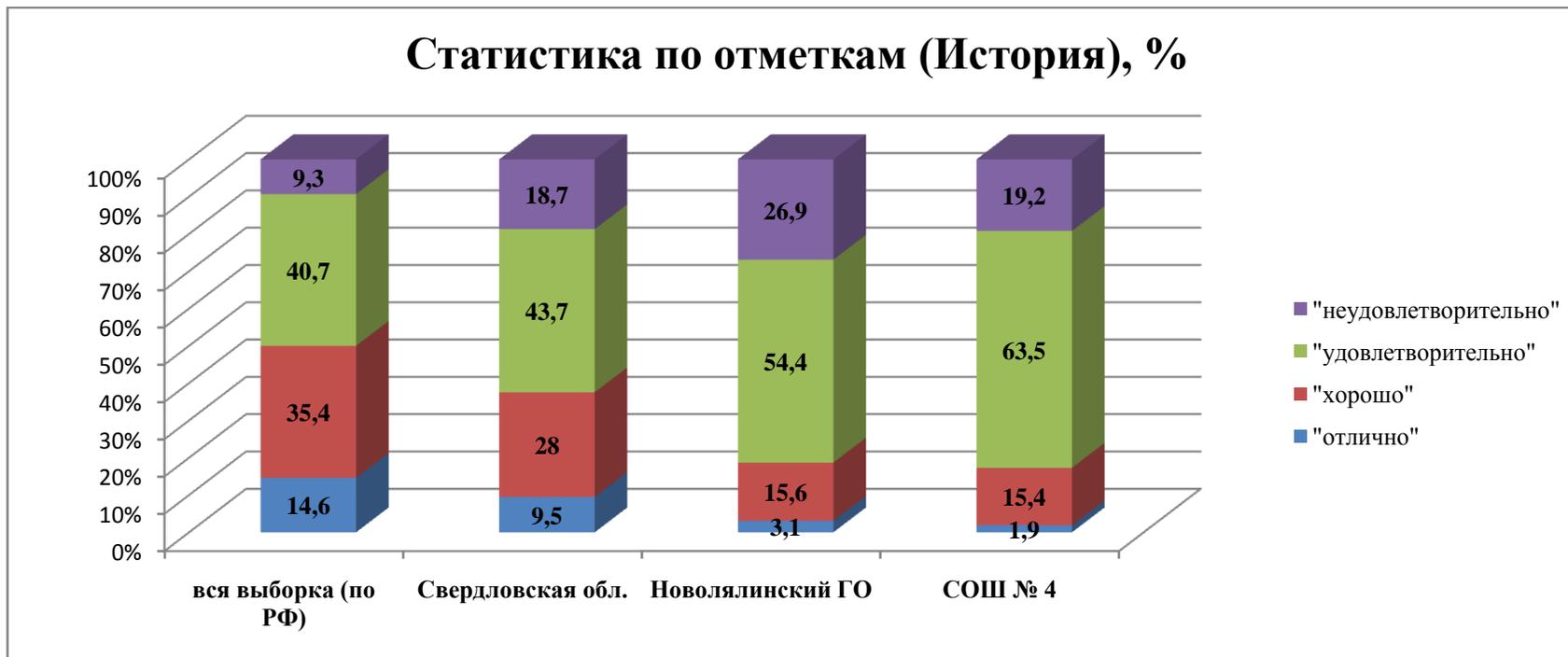


Рисунок 26

Детальный анализ содержания выполненных работ позволяет конкретизировать основные образовательные дефициты по учебному предмету «История». Основные трудности обучающиеся испытали при выполнении блоков заданий:

- 1 (умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию);
- 2 (смысловое чтение: проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья);
- 3 (умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов);

- 5, 6.2 (использование исторической карты как источника информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.);
- 6.1 (умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач);
- 7 (умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков);
- 9 (умение локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства).

Особые трудности вызвали блоки заданий:

- 4 (умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков).

#### *Результаты проверочных работ по учебному предмету «Обществознание»*

Анализ результатов проверочных работ по учебному предмету «Обществознание» показал, что абсолютное качество составило 100%, повышенный уровень качества образования составил 78,9%, что в целом свидетельствует о высоком уровне (качественные показатели рассчитываются как суммарный показатель количества учеников в группах баллов «отлично» и «хорошо»). Сводные результаты представлены на Рисунке 27.

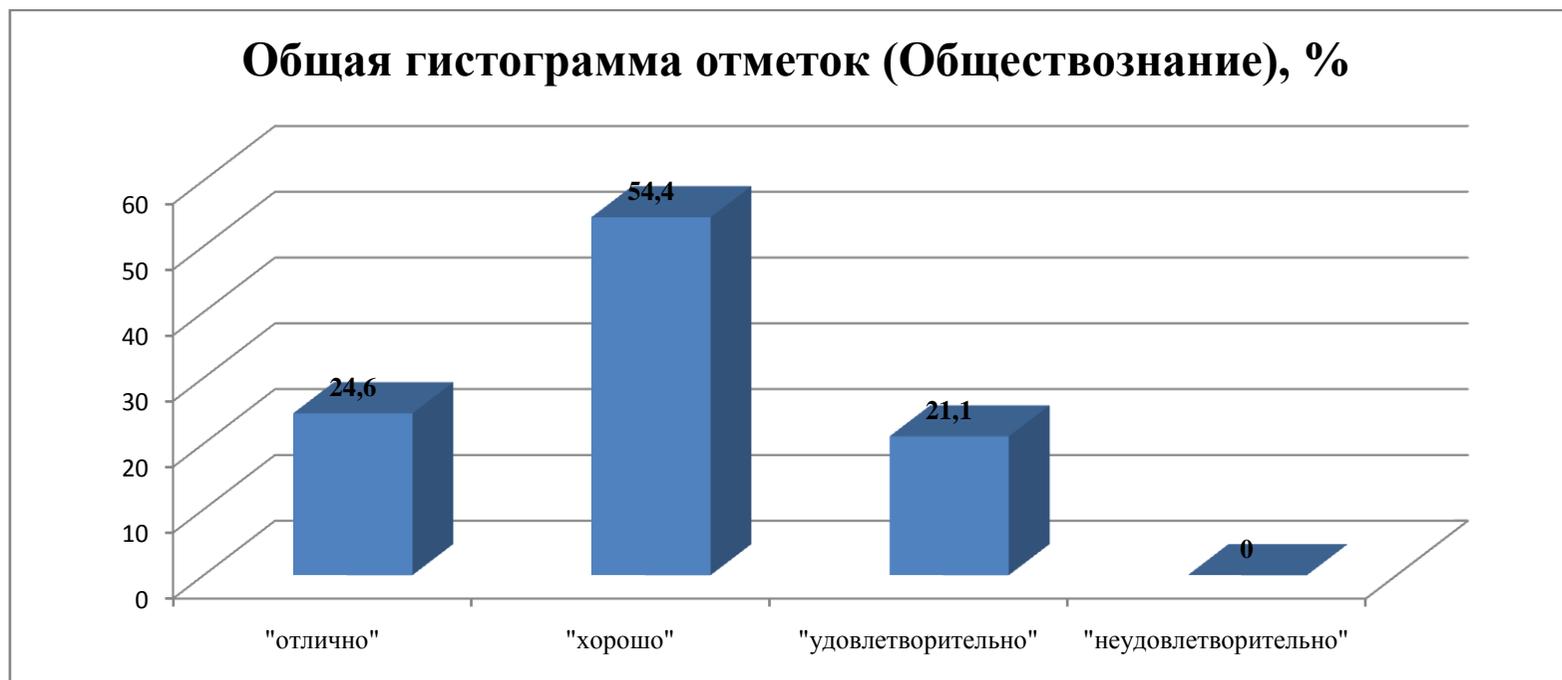


Рисунок 27

Сравнительный анализ результативных показателей качества образования по учебному предмету «Об» свидетельствует об уровне освоения обучающимися основной образовательной программы на уровне ООО:

- относительно всей выборки – качество образования выше на 6,5%, повышенный уровень качества образования – выше на 23,1%;
- относительно образовательных результатов обучающихся Свердловской обл. – качество образования выше на 9,2%, повышенный уровень качества образования – выше на 24,8%;
- относительно образовательных результатов обучающихся Новолялинского ГО – качество образования выше на 12,6%, повышенный уровень качества образования – выше на 27,2%.

Статистика по отметкам всех участников ВПР представлена на Рисунке 28.

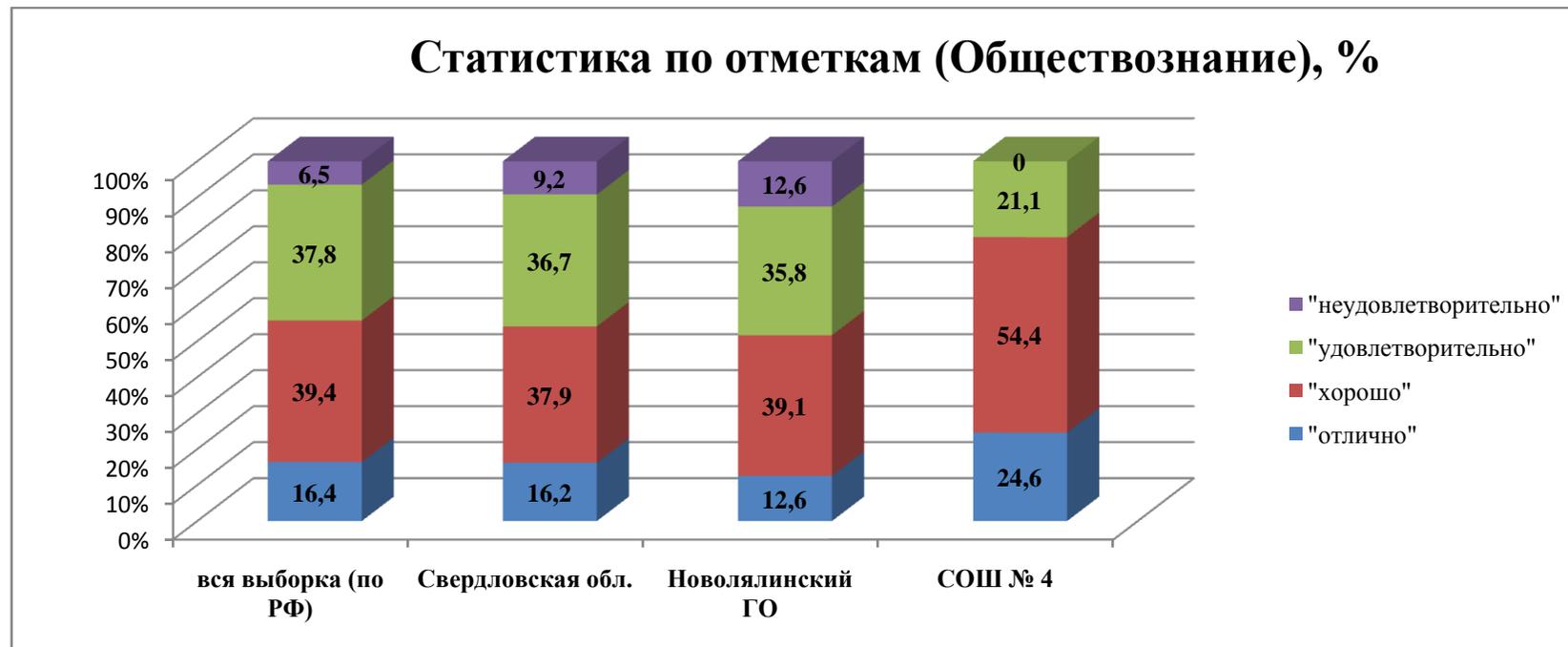


Рисунок 28

Детальный анализ содержания выполненных работ позволяет свидетельствовать о высоком уровне достижения планируемых результатов в освоении основной образовательной программы ООО и конкретизировать основные образовательные дефициты по учебному предмету «Обществознание». Некоторые трудности обучающиеся 6-х классов испытали при выполнении блоков заданий:

- 3.1 (понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития);
- 3.2 (основы правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденность в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности);

– 3.3 (социальный кругозор и познавательный интерес к изучению общественных дисциплин, что является основой для наблюдения и характеристики явлений и событий, происходящих в различных сферах общественной жизни);

– 4.2 (находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом).

Анализируя совокупные результаты ВПР возможно свидетельствовать о достаточном уровне достижения обучающимися планируемых результатов в соответствии с ФГОС ООО и ООП ООО. Сводные результаты представлены на Рисунке 29.

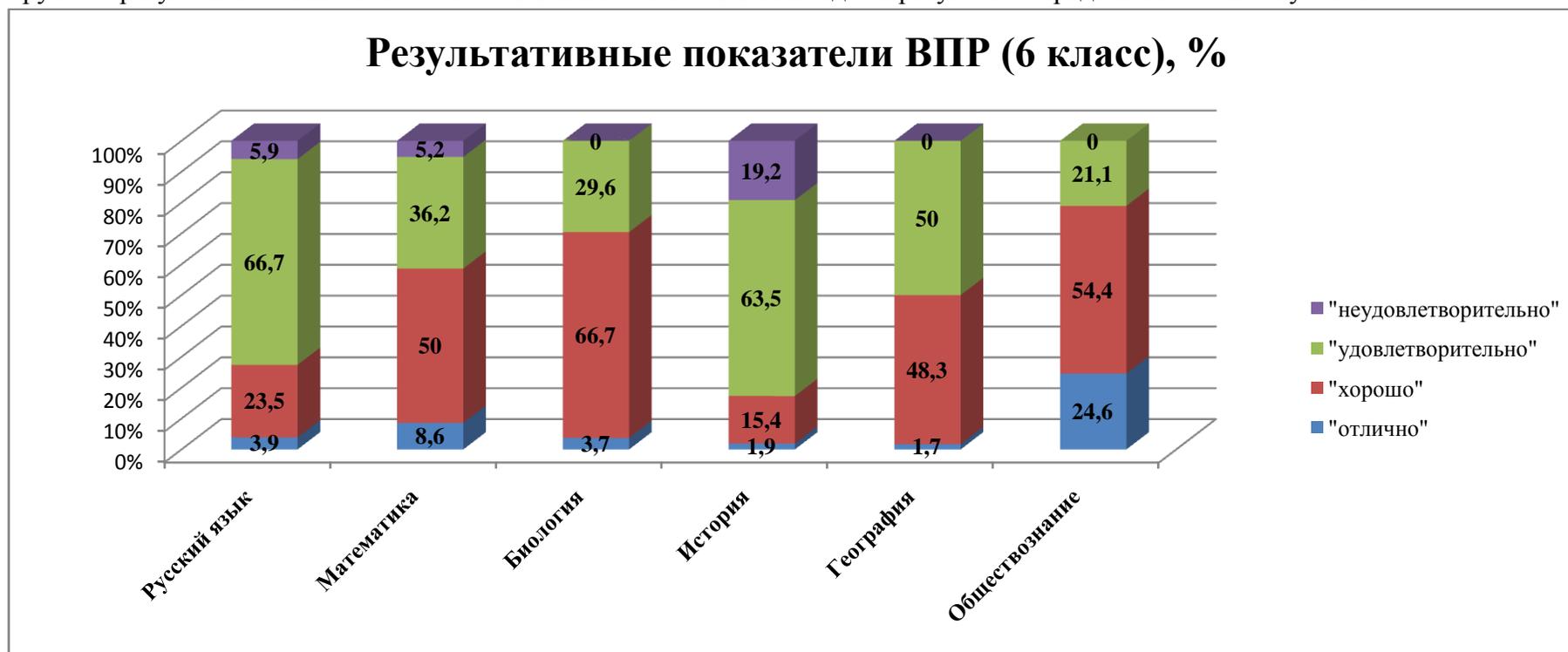
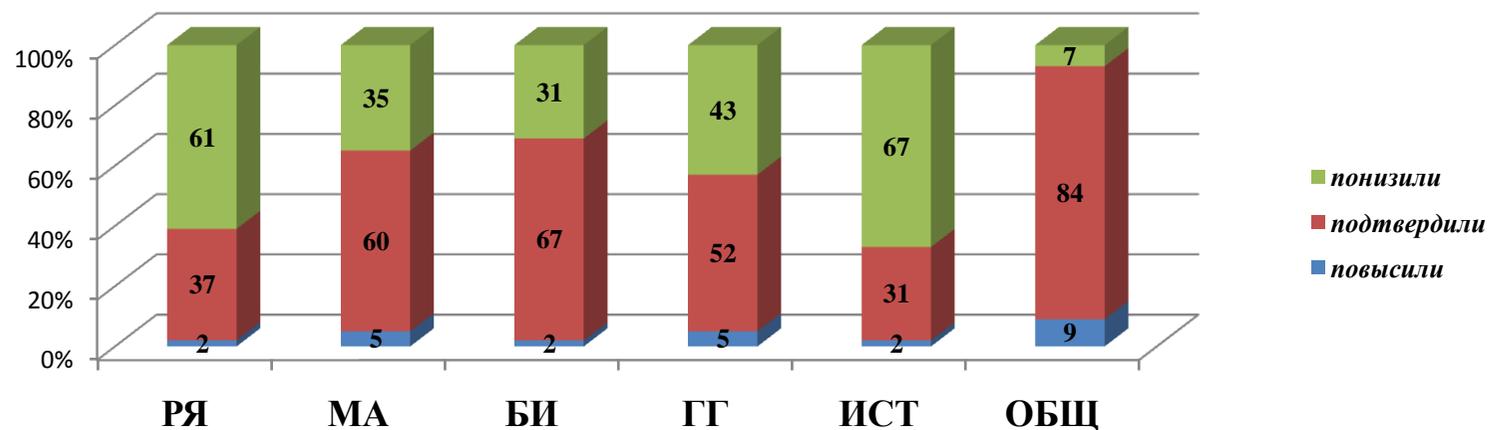


Рисунок 29

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует, что:

- по учебному предмету «Русский язык» 37% обучающихся подтвердили свои отметки, 2% обучающихся повысили образовательные результаты, 61% - понизили;
- по учебному предмету «Математика» 60% обучающихся подтвердили свои отметки, 5% обучающихся повысили образовательные результаты, 35% - понизили;
- по учебному предмету «Биология» 67% обучающихся подтвердили свои отметки, 2% обучающихся повысили образовательные результаты, 31% - понизили;
- по учебному предмету «География» 52% обучающихся подтвердили свои отметки, 5% обучающихся повысили образовательные результаты, 43% - понизили;
- по учебному предмету «История» 31% обучающихся подтвердили свои отметки, 2% обучающихся повысили образовательные результаты, 67% - понизили;
- по учебному предмету «Обществознание» 84% обучающихся подтвердили свои отметки, 9% обучающихся повысили образовательные результаты, 7% - понизили.

### Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %



Реализация перспективной работы по решению основных задач реализации ФГОС ООО в рамках освоения основной образовательной программы основного общего образования требует пересмотра содержания учебных предметов в части усиления развития умений работы с информацией. Также необходимым условием становится усиление реализации принципа интеграции урочной и внеурочной видов деятельности, при котором курсы внеурочной деятельности должны стать надежным механизмом достижения качества образования: адресность и востребованность курсов внеурочной деятельности на основе удовлетворения образовательных потребностей обучающихся и включенности всех участников образовательных отношений при их формировании.