

Результаты деятельности
МОУ Новолялинской СОШ №4, качество образования
по итогам 2010-2011 учебного года

Название раздела	Содержание								
1. Общая характеристика учреждения	Муниципальное общеобразовательное учреждение Новолялинская средняя общеобразовательная школа №4 - тип: общеобразовательное учреждение - вид: средняя общеобразовательная школа. Лицензия серия А №216581 Свидетельство об аккредитации АА 176343 Численность обучающихся в школе на 30. 05. 2011 г. <table><tr><td>всего</td><td>на I ступени</td><td>на II ступени</td><td>на III ступени</td></tr><tr><td>538</td><td>190</td><td>267</td><td>81</td></tr></table> Учеников в школе на 30.05.11 – 538, число их родителей – 787, полных семей – 425 (79%), неполных семей – 125(23 %), опекаемых детей - 18, число семей, где дети находятся "в зоне риска"- 25. Управление школой. Для осуществления самоуправления Школы, развития инициативы в работе школьного коллектива, повышения самостоятельности, решения вопросов организации учебно-воспитательного процесса и финансово-хозяйственной деятельности, расширения демократических форм управления созданы и действуют органы самоуправления: • общешкольная конференция, • совет школы, • общее собрание трудового коллектива, • педагогический совет, • административный совет, • методический совет, • школьные кафедры и школьные методические объединения, • совет ученического актива Администрация: директор, заместители по УВР -3,5 ставки, заместитель директора по АХР, зав. библиотекой. Программа развития ОУ разработана в 2009 году, внесены дополнения и изменения в 2011 году.	всего	на I ступени	на II ступени	на III ступени	538	190	267	81
всего	на I ступени	на II ступени	на III ступени						
538	190	267	81						
2. Особенности образовательного процесса	Образовательные программы, реализуемые в ОУ: Основные общеобразовательные программы трех ступеней общего образования: I ступень - начальное общее образование (нормативный срок освоения 4 года); II ступень - основное общее образование (нормативный срок освоения 5-6 лет); III ступень - среднее (полное) общее образование (нормативный срок освоения - 2 года); Организована работа по реализации индивидуальных планов обучающихся 10-11 классов и профильных групп естественнонаучной и обществоведческой направленности. Первые классы работали в условиях введения ФГОС НОО.								

	Программы дополнительного образования реализуются по направлениям: художественно-эстетической и физкультурно-спортивной. Изучение иностранных языков начинается со 2 класса. Родители обучающихся имеют право выбирать иностранный язык (английский или немецкий). С 2004 года методическая служба школы занимается вопросами применения технологии индивидуализированного обучения как средства повышения качества образования, информационно-коммуникативных, здоровьесберегающих технологий и компетентностного подхода в обучении. В школе действуют научное общество «Эрудит», клуб любителей иностранного языка «Lingua», литературный салон, литературная студия «Эхо», военно-патриотический клуб «Гвардеец», образцовый творческий коллектив «Вдохновение». Психологическая служба МОУ Новолялинской СОШ №4 создана в 1992 году, в штате работает 4 человека: психолог, социальный педагог, социолог, медицинская сестра. Создана система педологических консилиумов. Внутришкольная система оценки качества представлена схемой образовательного процесса, включающей четыре параметра: 1. Профессиональное самоопределение. 2. Самообучаемость и способность к саморазвитию. 3. Духовно - нравственное развитие. 4. Физическое развитие. Качество образования рассматриваем как качество условий, качество процессов и качество результатов.																																				
3. Условия осуществления образовательного процесса	Режим работы Школы: - начало занятий первой ступени с 8-00; - начало занятий второй и третьей ступени с 8-45; - продолжительность урока не превышает 45 минут Школа работает по графику шестидневной рабочей недели для второй и третьей ступени и пятидневной рабочей недели для первой ступени. Учебно-материальная база позволяет организовать образовательный процесс на современном уровне: <table><tr><th colspan="3">Техническая оснащенность</th></tr><tr><th>№ п/п</th><th>показатель</th><th>Значение</th></tr><tr><td>1</td><td>Количество компьютеров (всего)</td><td>79</td></tr><tr><td>2</td><td>Количество компьютеров, используемых в учебном процессе</td><td>67</td></tr><tr><td>4</td><td>Количество компьютерных классов</td><td>2</td></tr><tr><td>5</td><td>Количество компьютеров, используемых в компьютерных классах</td><td>23</td></tr><tr><td>6</td><td>Наличие локальной сети в школе</td><td>да</td></tr><tr><td>7</td><td>Количество мобильных компьютерных классов</td><td>2</td></tr><tr><td>8</td><td>Количество мультимедийных проекторов</td><td>13</td></tr><tr><td>9</td><td>Количество интерактивных досок</td><td>-</td></tr><tr><td>10</td><td>Копи-устройство</td><td>2</td></tr><tr><td>10</td><td>Наличие доступа к сети Интернет</td><td>да</td></tr></table> В школе 4 спортивных зала, спортивная площадка, корт, оборонная полоса, актовый зал, кабинеты для занятий хореографией, музыкой, изобразительным искусством, конференцзал, методический кабинет,	Техническая оснащенность			№ п/п	показатель	Значение	1	Количество компьютеров (всего)	79	2	Количество компьютеров, используемых в учебном процессе	67	4	Количество компьютерных классов	2	5	Количество компьютеров, используемых в компьютерных классах	23	6	Наличие локальной сети в школе	да	7	Количество мобильных компьютерных классов	2	8	Количество мультимедийных проекторов	13	9	Количество интерактивных досок	-	10	Копи-устройство	2	10	Наличие доступа к сети Интернет	да
Техническая оснащенность																																					
№ п/п	показатель	Значение																																			
1	Количество компьютеров (всего)	79																																			
2	Количество компьютеров, используемых в учебном процессе	67																																			
4	Количество компьютерных классов	2																																			
5	Количество компьютеров, используемых в компьютерных классах	23																																			
6	Наличие локальной сети в школе	да																																			
7	Количество мобильных компьютерных классов	2																																			
8	Количество мультимедийных проекторов	13																																			
9	Количество интерактивных досок	-																																			
10	Копи-устройство	2																																			
10	Наличие доступа к сети Интернет	да																																			

специализированные кабинеты физики, химии, биологии.

Организация питания обучающихся осуществляется школой, имеются помещения для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи. Горячим питанием обеспечены 98% обучающихся через комплексные обеды, 2% - через буфет. Медицинское обслуживание обучающихся обеспечивается медицинским персоналом. Медицинская сестра состоит в штате Школы (0,5 ставки) и наряду с администрацией и педагогическими работниками несет ответственность за проведение лечебно-профилактических мероприятий, за соблюдением санитарно-гигиенических норм, режимом и качеством питания обучающихся. В школе имеются медицинский и процедурный кабинеты.

Для одного обучающегося организовано обучение по индивидуальному учебному плану на дому.

Кадровый состав:

Всего педагогов в школе – 50; совместителей – 4

Учителей – 40

Педагогов дополнительного образования – 2

Другие категории – 3 (социальный педагог, психолог, библиотекарь)

Административный персонал - 7

Учебно-вспомогательный персонал – 6

Младший обслуживающий – 24

Уровень квалификации

Всего	Высшая к. к.	Первая к.к.	Вторая к.к.	Без категории
46	5	34	5	2

Награды

ВСЕГО	Грамоты МО РФ	Заслуженный учитель	Отличник просвещения	Почетный работник общего образования	Победители конкурса лучших учителей РФ
28	18	2	3	2	3

Повышение квалификации прошли с 01.01.11 – 26 чел., т.е. 52,2%

Средняя наполняемость классов на 30.05.11 – 22,4 обучающихся.

4. Результаты деятельности учреждения, качество образования

Результаты единого государственного экзамена.

Количество выпускников	Преодолели границу «сдал / не сдал» при сдаче ЕГЭ	Средний балл свидетельства о результатах ЕГЭ
40	100%	59,24

Результаты поступления выпускников в 2011 году

количество выпускников	Поступили в ВУЗы	Поступили в ССУЗы	Поступили в УНПО
40	26чел, т.е. 65%	11 чел, т.е. 28%	3 чел, т.е. 7%

Всего поступили 37 выпускников, т.е. 93%,

из них на бюджет 30 выпускников, т.е.81%

Результаты государственной (итоговой) аттестации в 9-х классах.

количество выпускников	Сдали экзамены на «4»-«5»	средний балл
46	26%	3,88

В школе создана система работы по профилактике правонарушений, работает Совет по профилактике. На внутришкольном контроле состоит 30

	человек, на учете в ПДН -4 обучающихся. Данные о состоянии здоровья обучающихся в 2010-2011 г. <table><tr><td>Всего обучаю-щихся</td><td>не болели</td><td>болели в течение года</td><td>орви</td><td>жкт</td><td>хроничес-кие</td><td>травмы</td></tr><tr><td>538</td><td>100</td><td>442</td><td>315</td><td>10</td><td>16</td><td>41, из них в школе 1</td></tr></table> Достижения детских коллективов: Всероссийский конкурс фантастического рассказа «Планеты, похожие на Землю» Коваленко Дарья, 5 класс (2 место). Российский этап международного конкурса «Русский медвежонок – 2010»: Тонкошкuroв Н. – 1 место, Козлов С. – 2 место, Гапанович Б.-3 место Лауреат премии Губернатора Свердловской области – Кисарина Ю., 11 класс Областной конкурс видеофильмов «Мы разные и в этом наше богатство» в рамках проекта «Урал многонациональный», Тураев М., 9 класс – победитель. Финал областного конкурса социально-политических проектов «Мы выбираем будущее»: Беляева А., 7 класс – призёр, Жилина К., 10 класс – призёр. Финал областного фестиваля детского эстрадного творчества «Уральские звёздочки»: вокал – Кисарина Ю. -1 место, хореография – 2 место. Областной конкурс дружин юных пожарных: ДЮП «Прометей» - 3 место. Областной фестиваль детского народного творчества, г. Красноуральск, Средняя хореографическая группа ДТК «Вдохновение» -3 место Спартакиада воспитанников ВПК Свердловской области: ВПК «Гвардеец» - 1 место. Областной уровень - 11 призовых мест, Окружной уровень -17 призовых мест. Муниципальный уровень: 21призовое место - в интеллектуальном направлении, 36 - в спортивном, 7 – в художественно-эстетическом.	Всего обучаю-щихся	не болели	болели в течение года	орви	жкт	хроничес-кие	травмы	538	100	442	315	10	16	41, из них в школе 1
Всего обучаю-щихся	не болели	болели в течение года	орви	жкт	хроничес-кие	травмы									
538	100	442	315	10	16	41, из них в школе 1									
5. Социальная активность и внешние связи учреждения	Проекты и мероприятия, реализуемые в интересах и с участием местного сообщества: совместные проекты с МОУ ДОД ДДТ: Детский творческий коллектив «Вдохновение», военно-патриотический клуб «Гвардеец», клуб любителей иностранного языка «Lingua» Социальные партнеры: Дворец молодежи г. Екатеринбург, Дворец народного творчества г. Екатеринбург, Дворец культуры им. Окунева г. Н. Тагил, Северный педагогический колледж, представительство ИРО г. Серов, представительство ИРО г. Н. Тагил, ДЮСШ, МОУ ДОД ДДТ, ЦРДБ, ВПЧ-16, РОВД. Проекты и программы, поддерживаемые партнерами, спонсорами, фондами: Окружной конкурс исследовательских проектов обучающихся 5-8 классов «Интеллект Плюс» Взаимодействие с учреждениями профессионального образования: сотрудничество с РГППУ (филиал г. Березовский). Получение десятиклассниками специальности оператор ПВМ в заочной форме. Школа – базовая площадка УрГЭУ. С 01.09. 2010 года – пилотная площадка по введению ФГОС НОО в первых классах.														

6. Финансово-экономическая деятельность				
	годовой бюджет	федеральный бюджет	областной бюджет	местный бюджет
	32018026,16	429937	26376026,16	5442000
	Средства Совета школы в сумме 17000 рублей и спонсоров в сумме 25000 использованы на подготовку к новому учебному году.			
7. Решения, принятые по итогам общественного обсуждения	Советом школы (протокол от 30.06.10. №17) было принято решение: 1. О введении в 2010-2011 учебном году ФГОС НОО. 2. О создании здоровьесберегающей инфраструктуры. С сентября 2010 года начато введение стандартов второго поколения в 1-х классах. Разработана программа создания и развития здоровьесберегающей инфраструктуры (протокол совета школы от 30.08.10 №18).			
8. Заключение. Перспективы и планы развития	Задачи реализации программы развития образовательного учреждения в среднесрочной перспективе: 1. Создание такой адаптивной образовательной среды, где максимально будет реализован потенциал обучающихся и педагогов в соответствии с социальными и личностными запросами. 2. Обеспечение доступности и равных возможностей получения обучающимися качественного образования в условиях развития вариативности видов образовательных программ. Новые проекты, программы и технологии: 1. Введение ФГОС НОО (проект). 2. Создание и реализация новой образовательной программы на первой ступени образования. 3. Реализация педагогами 1-х и 2-х классов учебных образовательных программ к стандартам второго поколения. 4. Тьюторское сопровождение индивидуальных учебных планов обучающихся 10-11 классов. Апробирование технологии формирования универсальных учебных действий. Конкурсы, гранты, в которых планирует принять участие учреждение в предстоящем году: 1. Конкурс лучших учителей России 2. Муниципальный конкурс «Учитель года» 3. Областной конкурс проектов перспективного развития ОУ на период 2011-2015.			

Общая характеристика образовательного учреждения

МОУ Новолялинская СОШ №4 функционирует с 1992 года. В школе создаются условия, обеспечивающие обучение, воспитание и развитие обучающихся, их способностей и интересов, реализацию их потенциальных возможностей, позволяющие выстраивать дальнейшую профильную траекторию и социальную адаптацию выпускников.

С 2005 по 2008 учебный год школа являлась базовой площадкой ИРРО Свердловской области по реализации проекта «Организация и создание системы профильного обучения в Свердловской области» (свидетельство № 105).

С 2008 г. продолжена работа в режиме муниципальной базовой площадки по теме «Введение профильного обучения на старшей ступени общего образования», сроком на 4 года (распоряжение от 31.01.08.).

С 2009 г. школа является базовой площадкой ИРРО по реализации проекта «Мониторинг в образовании» по проблеме «Здоровьесбережение» (свидетельство № 276)

В 2010-2011 г. – пилотная площадка по введению ФГОС НОО.

Учеников в школе – 538, число их родителей – 787, полных семей – 425 (79%), неполных семей – 125 (23%), опекаемых детей - 18, число семей, где дети находятся "в зоне риска"- 25. На учете в подразделении по делам несовершеннолетних (ПДН) - 4 обучающихся. На учете ТКДН и ЗП 1 учащийся и 1 неблагополучная семья.

Численность персонала - 82 человека.

№	персонал	количество
1	административно-управленческий	7
2	педагогический	45
3	учебно-вспомогательный	6
4	обслуживающий	24
5	Всего:	82

Миссия школы:

Создание достаточных и необходимых образовательных условий для социальной успешности обучающихся и выпускников школы.

Цель школы:

1. Формирование разносторонней социально активной личности на основе интеграции качественного общего и дополнительного образования в эмоционально привлекательной для обучающихся воспитывающей среде.
2. Результативность образовательного процесса, включающая качество образования и удовлетворение в полной мере индивидуальных образовательных запросов и потребностей, формирование у обучающихся целого ряда компетенций и в итоге достоверное и успешное самоопределение.

Задачи школы ОУ на 2010-2011 учебный год

1. Повышение качества образования через:

- создание новых моделей организации образовательного процесса в условиях введения федерального государственного образовательного стандарта
- поиск новых форм наполнения содержанием БУП, направленных на удовлетворение потребностей обучающихся в различных образовательных траекториях при совершенствовании организации предпрофильной подготовки и профильного обучения
- совершенствование педагогического сопровождения обучения по индивидуальным учебным планам

2. Совершенствование работы, направленной на демократизацию процесса обучения и взаимодействия субъектов образовательного процесса «обучающийся – родители – педагог».
3. Совершенствование системы воспитания культуры здорового и безопасного образа жизни.

Планируемый результат образовательного процесса состоит в том, что:

1. Состоится достоверное профессиональное самоопределение выпускника школы.
2. Выпускник обладает личной системой самообразования, позволяющей ему осваивать, при необходимости, большой объем информации и новых знаний самостоятельно.
3. В молодом человеке происходит личное духовное строительство на жизнеутверждающей основе. В структуре личности выпускника, в его мотивационной сфере среди ведущих мотивов присутствуют мотивы профессионально-жизненного самоопределения и самосовершенствования.
4. Выпускник убежден в ценности здорового образа жизни.

Основой образовательной системы является схема образовательного процесса школы, включающая IV основных параметра:

1. Профессиональное самоопределение
2. Самообучаемость и способность к саморазвитию
3. Духовно - нравственное развитие
4. Физическое развитие

Контрольные показатели, используемые для оценки эффективности деятельности:

Определение уровня качества образования на основе анализа деятельности образовательного учреждения в рамках закона РФ «Об образовании» и требований Государственного образовательного стандарта является одним из контрольных показателей, используемых для оценки эффективности деятельности.

Качество образования – интегральная характеристика образовательной системы, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Численность обучающихся в школе на 30. 05. 2011 г.

Учебные года	Учебный год				
	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Количество классов	28	27	24	25	24
I ступень	256	213	197	206	190
II ступень	247	257	263	264	267
III ступень	95	89	83	82	81
Общее количество обучающихся в школе	598	559	543	552	538

Количество обучающихся уменьшилось с 2006-2007 года на 60 человек, т.е. на 10%, что объясняется общими демографическими тенденциями.

Движение и сохранение контингента обучающихся.

Движение контингента	Годы обучения и ступени образования									Всего за три года обучения
	2008-2009 уч. год			2009-2010 уч. год			2010-2011 уч. год			
	Нач. общ.	Осн. общ.	Сред. полн. общ.	Нач. общ.	Осн. общ.	Сред. полн. общ.	Нач. общ.	Осн. общ.	Сред. полн. общ.	
Кол-во учащихся на начало учебного года	198	269	85	201	263	84	190	272	83	1645
Всего выбыло	1	6	2	2	-	3	1	7	2	24
Из них в ОУ	1	6	2	2	-	3	1	7	2	24
	Список выбывших в 2010-2011 г.				Класс		Место		Причина	
1	Анохин Руслан				7Б		СКОШ №7		направление медико-педагогической комиссии	
2	Копылов Егор				7Б		СОШ №1		несоблюдение Устава школы	
3	Божина Екатерина				8В		СОШ №2		немотивированное мнение родителей	
4	Билолова Азиза				5А		СОШ №1		смена места жительства	
5	Рябов Егор				5Б		п. Лобва		смена места жительства	
6	Морозова Анастасия				7А		г. Новоуральск		обучение в школе олимпийского резерва	
7	Шуплецов Денис				10 Б		СОШ №1		поиск личной профильной траектории	
8	Двинянинов Дмитрий				10Б		Г. Качканар		обучение в кадетском училище	
	Список прибывших в 2010-2011 г.									
1.	Тюлькина Екатерина				9А		г. Екатеринбург		смена места жительства	

Из таблицы видно, что контингент обучающихся стабилен, движение происходит по объективным причинам. Имеющиеся случаи ухода обучающихся третьей ступени объясняются выбором дальнейшей профессиональной траектории.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Сведения о педагогических кадрах

Всего педагогов в школе - 50

Совместители – 4

Учителей – 40

Педагогов дополнительного образования – 2

Другие категории – 3 (социальный педагог, библиотекарь, психолог)

По уровню образования:

Категория специалистов	Всего педагогов	Высшее образование	Среднее специальное
учителя начальных классов	14	12	2
учителя II и III ступени обучения	27	27	0
Педагоги дополнительного образования	2	1	1

По стажу работы:

Менее 2-х	От 2—до 5 лет	5-10 лет	10-20 лет	Более 20	более 35 лет
-	3	2	11	27	7

По квалификационным категориям:

Работники с высшей категорией	с I квалиф. категорией	с II квалиф. категорией	Не аттестованы
7 В.Я. Стрелец Л.С. Лепаловская Н.В. Махова Т.В. Шешина В.В. Свалов С.А. Баженова И.Ф. Байдина	38	4	1 Стрелец Ю.А.

Имеют правительственные награды:

ВСЕГО	Грамоты МО РФ	Заслуженный учитель	Отличник просвещения	Почетный работник общего образования	Победители конкурса лучших учителей РФ
29	18	2	3	3	3

Качественные изменения состава педагогических кадров на II и III ступенях образования

Получение квалификационной категории	Контингент педагогических работников	Получение (подтверждение второй категории)	Получение (подтверждение первой категории)	Получение (подтверждение высшей категории)	Процент категоризованных (первой и высшей категории)
2005-2006 уч. год	28	-	22	1	82%
2007-2008 уч. год	37	1	1	1	97%
2008-2009 уч. год	45	1	7	-	82%
2009-2010 уч. год	47	1	15	2	85%
2010-2011 уч.год	50	2	14	4	90%

Важным фактором обеспечения качества образования, продуктивного и развивающего обучения, овладения новыми педагогическими технологиями является повышение уровня квалификации и компетентности педагогов.

Прошли курсы повышения квалификации

в 2006-2007 году – 8 человек

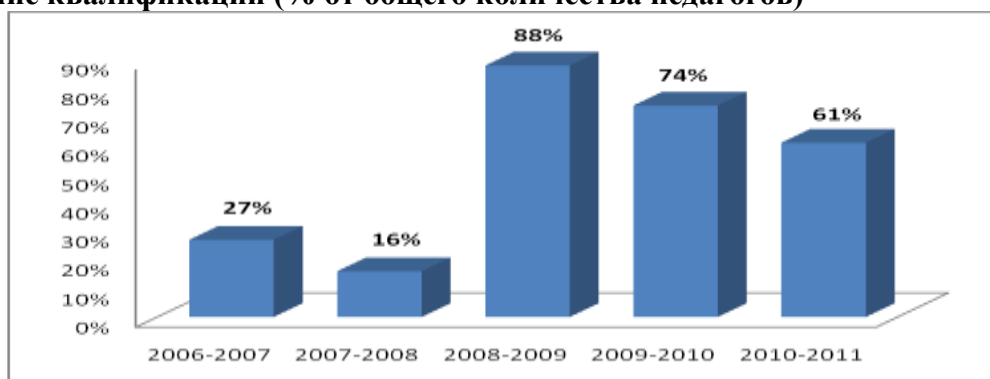
в 2007-2008 году – 40 человек

в 2008-2009 году – 34 человека

в 2009-2010 году – 27 человек

в 2010-2011 году - 26 человек, до 1.06.2011г.

Повышение квалификации (% от общего количества педагогов)



Участие в педагогических чтениях, конференциях, семинарах и конкурсах муниципальный уровень

2006-2007	5 человек
2007-2008	5 человек
2008-2009	6 человек
2009-2010	16 человек
2010-2011	18 человек

окружной уровень

2008-2009	9 человек
2009-2010	21 человек
2010-2011	23 человека

областной уровень

2008-2009	10 человек
2009-2010	-
2010-2011	21 человек

всероссийский уровень

2008-2009	2 человека
2009-2010	3 человека
2010-2011	6 человек

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Организация методической работы в ОУ в 2010-2011 учебном году

Целью методической работы в 2010-2011 году стало содействие повышению качества образования, эффективности и инновационности образовательной среды для функционирования и развития образовательного учреждения в условиях модернизации образования.

Задачи:

- реализация основных направлений образовательной инициативы «Наша новая школа»;
- создание такой адаптивной образовательной среды, где бы максимально был реализован потенциал обучающихся и педагогического коллектива в полном соответствии с социальными и личностными запросами;
- содействие развитию системы образования образовательного учреждения;
- оказание поддержки педагогам в освоении и введении в действие государственных образовательных стандартов общего образования;
- оказание поддержки педагогам по реализации предпрофильного обучения, профильного обучения в старшей школе, обеспечивающего возможность формирования обучающимися индивидуального учебного плана;
- оказание поддержки педагогам над формированием изменений в схеме образовательного процесса;
- создание условий для развития творческого потенциала педагогов;
- удовлетворение информационных, учебно-методических, образовательных потребностей педагогов;
- создание условий для организации и осуществления повышения квалификации педагогических и руководящих работников ОУ;
- содействие в выполнении целевых федеральных, региональных и муниципальных программ образования, воспитания, молодежной политики и др.

Два направления: «Организация профильного обучения» и «Введение и реализация ФГОС НОО» мы считаем инновационными в деятельности нашего ОУ.

Для обеспечения эффективности системы предпрофильной и профильной подготовки в МОУ Новоялинской СОШ №4 разработаны и реализуются в 2010-2011 учебном году:

управленческие проекты

- «Успешный ученик в условиях профильного обучения»,
- «Мониторинг эффективности введения и организации профильного обучения»,
- «Создание развивающей здоровьесформирующей школьной среды»,
- «Государственно-общественное управление школой»;

педагогический проект

«Самосовершенствование личности обучающегося в условиях профильного обучения».

Для обеспечения условий введения стандартов в соответствии с требованиями реализуется проект «Введение ФГОС НОО», разработана программа «Формирование здорового и безопасного образа жизни» и разрабатывается проект «Новая модель организации образовательного процесса»

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА ОСНОВАНА НА

достижениях науки и передового педагогического опыта

анализе учебно-воспитательного процесса

Это система мер, действий и мероприятий,
направленных
на

всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя

повышение творческого потенциала педагогического коллектива школы

Достижение оптимального уровня образования воспитания и развития учащихся

совершенствование учебно-воспитательного процесса

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

- **Мотивационный**
- **Системно-деятельностный**
- **Личностно-ориентированный**
- **Культурологический**
- **Рефлексивный**

Уровни методической работы школы:

- педсовет
- методический совет
- школьные кафедры и ШМО
- работа РМО
- самообразование
- открытые уроки
- аттестация
- участие в конкурсах педагогического мастерства
- семинары

**Список педагогов МОУ Новолялинской СОШ №4, руководителей РМО
в 2010-2011 учебном году**

№	Фамилия, имя, отчество	Название РМО
1	Лещина Елена Юрьевна	Учителей информатики
2	Быкова Марина Николаевна	Учителей 3 классов
3	Дударева Марина Александровна	Учителей 1 классов
4	Аминева Эльвира Николаевна	Учителей 4 классов
5	Гопалло Анна Сергеевна	Учителей 3 классов
6	Сизова Марина Юрьевна	Учителей математики
7	Махова Надежда Васильевна	Учителей русского языка и литературы

Особенности организации методической работы в 2010-11 учебном году:

1. Направленность методической работы на повышение качества образования через развитие базовых компетентностей педагогов:
 - компетентность в области профессионально-личностных качеств
 - компетентность в области постановки целей, задач
 - компетентность в области мотивации учебной деятельности
 - компетентность в области информационной основы педагогической деятельности
 - компетентность в области разработки программ и принятия педагогических решений
 - компетентность в области организации учебной деятельности
2. Повышение роли ШМО разработка и систематизация диагностических карты по изучению трудностей в работе учителей в связи с реализацией основных направлений национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» и внедрением нового ФГОС.
3. Методическая подготовка тьюторов по подготовке к стандартизированным формам оценки качества и сопровождения обучения по ИУП

Выводы:

Все перечисленные уровни методической работы направлены на обеспечение в ОУ условий для реализации образовательной программы и ООП НОО:

- Создание условий, обеспечивающих мотивацию педагогов на непрерывное повышение профессионального мастерства
- Создание условий для предъявления результатов педагогического труда и позиционирования в сообществе на всех уровнях
- Использование стимулирующего фонда ОУ для материального поощрения, создания атмосферы здоровой конкуренции и творчества
- Подготовка руководителей ШМО к выполнению ими новых функций
- Формирование позитивного коллективного настроения
- Реализация потребности в общении и взаимодействии

Достигнутый результат методической работы:

- основные направления национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», такие как развитие учительского потенциала, повышение профессионализма педагогических кадров, активизация работы с талантливыми детьми, введение новых стандартов реализуются и являются основой планирования деятельности ОУ
- обеспечивается готовность педагогов к реализации государственных образовательных стандартов;
- система повышения квалификации педагогов, руководителей ОУ для реализации государственных образовательных стандартов, осуществления предпрофильной

подготовки и профильного обучения, качественной подготовки выпускников к прохождению Государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ изменяется в соответствии с требованиями и новыми должностными инструкциями

- формируется качественно новая информационно-образовательная среда в ОУ;
- повышается внимание к здоровьесберегающим образовательным технологиям и в целом к здоровью обучающихся и педагогов.

Планируемый результат методической работы

на уровне ОУ:

- реализация основных направлений национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», в т.ч. развитие учительского потенциала, повышение профессионализма педагогических кадров;
- готовность педагогов к реализации государственных образовательных стандартов;
- качественное изменение системы повышения квалификации педагогов, руководителей ОУ для реализации государственных образовательных стандартов, осуществления предпрофильной подготовки и профильного обучения, качественной подготовки выпускников к прохождению Государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.
- формирование качественно новой информационно-образовательной среды в ОУ;
- активизация работы с талантливыми детьми;
- повышение внимания к здоровьесберегающим образовательным технологиям и в целом к здоровью обучающихся.

на уровне учителя:

- Формирование у педагогов нового взгляда на организацию образовательного процесса в начальной школе, принятие новой модели.
- Расширение знаний педагогов об особенностях предпрофильной подготовки
- Применение педагогами на практике знаний и умений организации проектной и исследовательской деятельности.

В 2010-2011 учебном году на базе школы были проведены семинары:

№	тема	назначение	сроки проведения
1.	«Использование технологий развития личности ребенка как условие достижения планируемых результатов образования»	Для педагогов начальных классов ОУ Новолялинского ГО	ноябрь
2.	«Роль ШМО в формировании разносторонней личности на основе качественного общего и дополнительного образования в эмоционально-привлекательной воспитывающей среде «	Семинар для учителей русского языка и литературы ОУ НГО	декабрь
3.	«Структура системной работы по созданию условий для безопасного здорового образа жизни »	Окружной семинар для заместителей руководителей ОУ	декабрь
4.	«Концепция духовно-нравственного воспитания и развития»	Круглый стол для руководителей ОУ	февраль
5.	«Системно - деятельностный подход в современной школе»	Семинар, организованный НТФ ИРО	март
6.	«Организационно-содержательная деятельность ОУ по формированию новой модели организации ОП»	Окружной семинар	апрель

Выводы:

Выводы об уровне соответствия качества условий в образовательном учреждении

1. В школе разработана система комплексной безопасности образовательного учреждения. Создание безопасных условий существования и развития образовательного учреждения является сегодня одним из условий обеспечения прав обучающихся на получение образования.
2. Материально-техническая база и учебно-методический комплекс школы соответствуют требованиям Типового положения об общеобразовательном учреждении, СанПиН, Государственного образовательного стандарта и ФГОС НОО предъявляемым к организации образовательного процесса.
3. Школа укомплектована педагогическими кадрами на 100%, что позволяет осуществлять образовательный процесс по всем предметам федерального, регионального (национально-регионального), школьного компонентов в полном объеме.
4. Важным средством повышения квалификации и совершенствования педагогического мастерства является организация методической работы в школе. При планировании методической работы и работы методического совета выбираются те формы педагогического общения, которые позволяют решать задачи, поставленные перед педагогическим коллективом школы.

Проблемы для достижения достаточного уровня качества условий:

1. Необходимо продолжить работу по развитию и совершенствованию нормативных оснований системы комплексной безопасности образовательного учреждения.
2. Материально-техническая база и учебно-методический комплекс требуют поэтапного обновления.
3. Требуется обновление педагогического коллектива школы за счет привлечения молодых специалистов. Средний возраст работающих педагогов составляет 48 лет.
4. В условиях реализации президентской инициативы «Наша новая школа» и введения федерального стандарта второго поколения необходимо продолжить совершенствование системы повышения квалификации педагогических кадров.

Достижения педагогов МОУ Новолялинской СОШ №4 в 2010-2011 учебном году

№	Фамилия, имя, отчество	достижение	Мероприятие; название работы
1	Шешина Татьяна Владимировна	Благодарность МО НГО за активное участие в мероприятиях, посвященных Году Учителя	Участие в мероприятиях, посвященных Году Учителя
		Участие в семинаре, организованном НТФ ИРО	Семинар, организованный НТФ ИРО «Системно - деятельностный подход в современной школе»
		Участие в Региональной научно-практической конференции «Наука образованию: поддержка инновационных процессов и профессионального партнерства »	Региональная научно-практическая конференция «Наука образованию: поддержка инновационных процессов и профессионального партнерства »
		Делегат Первого Всероссийского съезда учителей истории и обществознания	Первый Всероссийский съезд учителей истории и обществознания, г Москва
		Благодарственное письмо администрации НГО за активное участие в спортивно-массовой жизни НГО, пропаганду ЗОЖ, за высокие спортивные показатели.	
		Сертификат участника Всероссийского конкурса «Директор школы-2010»	Всероссийский конкурс «Директор школы-2010», участие
		Благодарственное письмо оргкомитета регионального этапа Всероссийского конкурса «Школы здоровья в России: содействовать здоровью - повышать качество жизни» за активное участие в конкурсе	Региональный этап Всероссийского конкурса «Школы здоровья в России: содействовать здоровью - повышать качество жизни», участие
		Благодарность Администрации НГО за лучшее оформление школы к Новому учебному году среди учебных заведений города Новая Ляля	
		Благодарственное письмо общественного совета при Палате Представителей Законодательного Собрания Свердловской области за участие в 6 областном Конкурсе «Камертон»	6 областной Конкурс «Камертон», участие.
		Благодарственное письмо Администрации НГО за профессионализм руководителя ОУ и в связи с успешным окончанием учебного года.	
2	Закирина Фаина Рашидовна	Благодарность оргкомитета Конкурса «Интеллект + за работу в жюри окружного конкурса исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»	Окружной конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»

		Участие в семинаре, организованном НТФ ИРО	Семинар, организованный НТФ ИРО «Системно - деятельностный подход в современной школе»
		Участие в Региональной научно-практической конференции «Наука образованию: поддержка инновационных процессов и профессионального партнерства»	Региональная научно-практическая конференция «Наука образованию: поддержка инновационных процессов и профессионального партнерства»
		Грамота за подготовку Дипломанта второго творческого Конкурса поэтов-переводчиков «Волшебник слова»	Второй творческий Конкурс поэтов-переводчиков «Волшебник слова»
		Окружной семинар для заместителей руководителей ОУ; благодарность ОУ за подготовку и участие;	Окружной семинар для заместителей руководителей ОУ «Структура системной работы по созданию условий для безопасного здорового образа жизни»
		Окружной семинар для заместителей руководителей ОУ; благодарность ОУ за подготовку и участие;	Окружной семинар «Организационно-содержательная деятельность ОУ по формированию новой модели организации ОП»
3	Созник Марина Александровна	Благодарность администрации МОУ Новолялинской СОШ №4 за организацию и проведение окружного конкурса исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»	Окружной конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»
		Благодарственное письмо общественного совета при Палате Представителей Законодательного Собрания Свердловской области за участие в 6 областном Конкурсе «Камертон»	6 областной Конкурс «Камертон», участие.
4	Гапанович Надежда Алексеевна	Благодарность оргкомитета Конкурса «Интеллект + за работу в жюри окружного конкурса исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»	Окружной конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»
5	Махова Надежда Васильевна	Призер Муниципального конкурса «Учитель года-2010»	Муниципальный конкурс «Учитель года-2010» - 3 место
		Муниципальный этап педагогических чтений 2010-2011уч. г. «Уральская школа: опыт, приоритеты, проблемы»; выступление; выступление	«Уральская школа: опыт, приоритеты, проблемы»; тема «Идеология ФГОС второго поколения».
		Благодарность оргкомитета Конкурса конкурса исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»	За работу в жюри окружного конкурса исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»

		Свидетельство о печатной работе	Сборник статей 6-й региональной научно-методической конференции «Совершенствование языковой и коммуникативной компетенции учащихся в ходе подготовки к итоговой аттестации», статья «Использование потенциала проектной деятельности в формировании коммуникативной компетенции учащихся»
		Окружной семинар для заместителей руководителей ОУ; благодарность ОУ за подготовку и участие;	Окружной семинар для заместителей руководителей ОУ «Структура системной работы по созданию условий для безопасного здорового образа жизни »
		Грамота за подготовку дипломанта финального этапа 7 международной олимпиады по основам наук УрФО.	Финальный этап 7 международной олимпиады по основам наук УрФО.
		Диплом и сертификат за представление педагогического опыта на Всероссийском Фестивале «Открытый урок, г. Москва «Первое сентября»)	Публикация на сайте, на компакт-диске и в сборнике тезисов статьи «Роль технологий открытого образования в формировании ключевых компетенций при обучении старшеклассников»
		Диплом Фестиваля исследовательских и творческих работ учащихся «Портфолио »за руководство учениками, представившими работу	Всероссийский Фестиваль исследовательских и творческих работ учащихся «Портфолио », работа «Народные промыслы как творческий потенциал народов Северного Урала»
		Благодарность за подготовку призера Окружного конкурса исследовательских проектов для обучающихся 5-8 классов «Интеллект+»	Окружной конкурс исследовательских проектов для обучающихся 5-8 классов «Интеллект+»
6.	Стрелец Виктор Яковлевич	Благодарственное письмо УО НГО и Новолялинской районной ТИК за подготовку команды органа школьного самоуправления	Конкурс на лучший проект организации и проведения Дня самоуправления в образовательных учреждениях НГО(1 место)
		Благодарность министерства общего и профессионального образования Свердловской области за активное участие в конкурсе на соискание премии Губернатора Свердловской области педагогическим работникам в 2010 году в категории «Воспитатель года»	Участие в конкурсе на соискание премии Губернатора Свердловской области педагогическим работникам в 2010 году в категории «Воспитатель года»

		Грамота МЧС Свердловской области за подготовку призера в окружном слете дружин юных пожарных	ДЮП «Прометей », 3 место в окружном слете дружин юных пожарных
		Грамота за подготовку победителя окружного этапа областного конкурса «Будущее за нами » организованный ТИК; 1 место	Окружной этап областного конкурса «Будущее за нами » организованный ТИК;
		Грамота за подготовку победителя Муниципального конкурса «Будущее за нами » организованный ТИК; 1 место	Муниципальный конкурс «Будущее за нами », организованный ТИК;
		Благодарственное письмо УО НГО за подготовку победителя фестиваля «Будущее России»	Муниципальный Фестиваль «Будущее России»
		НОУ Центр «Педагогический поиск» журнал «Работа социального педагога в школе и микрорайоне». Подготовка к публикации в журнале «Социальный педагог».	Методический материал Программа «Организация работы с детьми «группы риска» в МОУ Новолялинской СОШ №4»
		Благодарность представительства ИРО г. Серов за участие в проведении Дней открытых дверей в инновационных общеобразовательных учреждениях (в режиме видеоконференции)	Дни открытых дверей в инновационных общеобразовательных учреждениях (в режиме видеоконференции), участие
		Грамота УО НГО за подготовку победителей Фестиваля «Будущее России»	Фестиваль «Будущее России» в рамках фестиваля «Юные интеллектуалы Среднего Урала»
7.	Шурыгина Екатерина Ивановна	Грамота за подготовку призера окружного этапа областного конкурса «Будущее за нами » организованный ТИК; 1 место	Окружной этап областного конкурса «Будущее за нами » организованный ТИК;
		Грамота за подготовку победителя Муниципального конкурса «Будущее за нами » организованный ТИК; 1 место	Муниципальный конкурс «Будущее за нами », организованный ТИК;
		Окружной семинар для заместителей руководителей ОУ; благодарность ОУ за подготовку и участие;	Окружной семинар «Организационно-содержательная деятельность ОУ по формированию новой модели организации ОП»
		Диплом за участие в форуме молодых педагогов Северного управленческого округа «Путь на педагогический олимп» (пр-во ИРО г. Качканар)	Форум молодых педагогов Северного управленческого округа «Путь на педагогический олимп»
		Сертификат участия в семинаре-тренинге «Базовые основы построения взаимоотношений индивидуальных и групповых »(ТОПМПК)	Семинар-тренинг «Базовые основы построения взаимоотношений индивидуальных и групповых» (ТОПМПК)

		Муниципальный этап педагогических чтений 2010-2011уч. г. «Уральская школа: опыт, приоритеты, проблемы»; выступление; выступление	«Уральская школа: опыт, приоритеты, проблемы»; тема «Программы психологической поддержки в освоении программ начального общего образования».
8.	Лепаловская Людмила Сергеевна	Областной конкурс методических материалов, посвященный 100-летию со дня рождения Н.И. Кузнецова.	Областной конкурс методических материалов, посвященный 100-летию со дня рождения Н.И. Кузнецова. «Встреча с памятью: по материалам музея боевой славы МОУ СОШ №10»
		Благодарность оргкомитета Конкурса исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»	За работу в жюри окружного конкурса исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»
		Диплом за подготовку призера областного конкурса «Мы выбираем будущее».	Областной конкурс «Мы выбираем будущее».
		Благодарственное письмо Новолялинской ТИК за подготовку исследовательского проекта, занявшего 2 место на муниципальном этапе областного конкурса «Мы выбираем будущее»	Муниципальный этап областного конкурса «Мы выбираем будущее».
9.	Сизова Марина Юрьевна	Благодарность администрации МОУ Новолялинской СОШ №4 за организацию и проведение окружного конкурса исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»	Окружной конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»
		Сертификат участия в семинаре-тренинге «Базовые основы построения взаимоотношений индивидуальных и групповых» (ТОПМПК)	семинар-тренинг «Базовые основы построения взаимоотношений индивидуальных и групповых» (ТОПМПК, г. Серов)
		Участие в семинаре, организованном НТФ ИРО	Семинар, организованный НТФ ИРО «Системно - деятельностный подход в современной школе»
		Участие в конкурсе «Презентация к уроку» (в рамках Фестиваля педагогических идей «Открытый урок г. Москва «Первое сентября»)	Конкурс «Презентация к уроку» (в рамках Фестиваля педагогических идей «Открытый урок г. Москва «Первое сентября»)
		Благодарность за подготовку призера Окружного конкурса исследовательских проектов для обучающихся 5-8 классов «Интеллект +»	Окружной конкурс исследовательских проектов для обучающихся 5-8 классов «Интеллект +»
		Диплом Фестиваля исследовательских и творческих работ учащихся «Портфолио» за руководство учениками,	Всероссийский Фестиваль исследовательских и творческих работ учащихся «Портфолио »,

		представившими работу	работа «по следам Шерлока Холмса, или методы решения логических задач»
		Диплом и сертификат за представление педагогического опыта на Всероссийском Фестивале «Открытый урок, г. Москва «Первое сентября»)	Публикация на сайте, на компакт-диске и в сборнике тезисов статьи «Уроки истории математики» как одна из форм использования исторического материала в процессе обучения»
10.	Тураева Светлана Алексеевна	Благодарность администрации МОУ Новояляинской СОШ №4 за организацию и проведение окружного конкурса исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»	Окружной конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект +»
		Свидетельство о печатной работе	6-я региональная научно-методическая конференция «Совершенствование языковой и коммуникативной компетенции учащихся в ходе подготовки к итоговой аттестации»
		Грамота за подготовку дипломанта финального этапа 7 международной олимпиады по основам наук УрФО.	Финальный этап 7 международной олимпиады по основам наук УрФО.
11	Баженова Светлана Александровна	Окружной семинар для заместителей руководителей ОУ; благодарность ОУ за подготовку и участие;	Окружной семинар для заместителей руководителей ОУ «Структура системной работы по созданию условий для безопасного здорового образа жизни »
		Благодарность оргкомитета Конкурса исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+» За работу в жюри окружного конкурса исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»	Окружной конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»
12	Аминева Эльвира Николаевна	Грамота УО НГО за организацию работы РМО	
		Благодарность Управления Образованим за подготовку победителя муниципального конкурса исследовательских проектов учащихся 1-4 классов «Я – исследователь»	Муниципальный конкурс исследовательских проектов учащихся 1-4 классов «Я – исследователь»
		Грамота АНО «Центр Развития Молодёжи» за организацию конкурса Специалистов проекта «Эрудит-марафон учащихся» 2010-2011 учебного года»	Международный дистанционный интеллектуальный проект для начальной школы «Эрудит – марафон учащихся».
		Благодарственное письмо Российской Академии Образования за организацию международного математического конкурса «Кенгуру»	Международный математический конкурс – игра «Кенгуру»
		Диплом Фестиваля исследовательских и творческих работ учащихся «Портфолио »за руководство учениками, представившими работу	Всероссийский Фестиваль исследовательских и творческих работ учащихся «Портфолио », работа «Что таят в себе фантики»

13	Быкова Марина Николаевна	Грамота УО НГО за организацию работы РМО	
		Благодарность Управления Образовани-ем за подготовку победителя муниципального конкурса исследовательских проектов учащихся 1-4 классов «Я – исследователь»	Муниципальный конкурс исследовательских проектов учащихся 1-4 классов «Я – исследователь»
		Грамота АНО «Центр Развития Молодёжи» за организацию конкурса Специалистов проекта «Эрудит-марафон учащихся» 2010-2011 учебного года»	Международный дистанционный интеллектуальный проект для начальной школы «Эрудит – марафон учащихся».
		Благодарственное письмо Российской Академии Образования за организацию международного математического конкурса «Кенгуру»	Международный математический конкурс – игра «Кенгуру»
14	Дударева Марина Александровна	Окружной семинар для заместителей руководителей ОУ; благодарность ОУ за подготовку и участие;	Окружной семинар для заместителей руководителей ОУ «Структура системной работы по созданию условий для безопасного здорового образа жизни »
		Окружной семинар для заместителей руководителей ОУ; благодарность ОУ за подготовку и участие;	Окружной семинар «Организационно-содержательная деятельность ОУ по формированию новой модели организации ОП»
		Благодарность ИРРО г. Серов за подготовку призера окружного конкурса исследовательских проектов учащихся 1-4 классов «Я – исследователь»	Окружной конкурс исследовательских проектов учащихся 1-4 классов «Я – исследователь»
		Благодарность Управления Образовани-ем за подготовку победителя муниципального конкурса исследовательских проектов учащихся 1-4 классов «Я – исследователь»	Муниципальный конкурс исследовательских проектов учащихся 1-4 классов «Я – исследователь»
		Муниципальный этап педагогических чтений 2010-2011 уч. г. «Уральская школа: опыт, приоритеты, проблемы »; выступление; выступление	«Уральская школа: опыт, приоритеты, проблемы »; тема «Создание комфортной развивающей среды – требование стандарта».
		Грамота УО НГО за организацию работы РМО	
		Грамота АНО «Центр Развития Молодёжи» за организацию конкурса Специалистов проекта «Эрудит-марафон учащихся» 2010-2011 учебного года»	Международный дистанционный интеллектуальный проект для начальной школы «Эрудит – марафон учащихся».
		Призер Муниципального конкурса «Учитель года-2010 »	Муниципальный конкурс «Учитель года-2010» - 2 место
15	Свалов Владимир Витасович	Благодарственное письмо администрации НГО за активное участие в спортивно-массовой жизни НГО, пропаганду ЗОЖ, за высокие спортивные показатели и в связи с праздником «День физкультурника»	
16	Иванова	Участие в семинаре, организованном	Семинар-практикум повышения

	Татьяна Михайловна	Управлением культуры Администрации г. Екатеринбурга	квалификации по специальности «эстрадный вокал» в рамках всероссийского телевизионного конкурса молодых исполнителей эстрадного вокала «Магия звука-2011»
		Благодарственное письмо за подготовку победителя Финала областного конкурса детского и юношеского эстрадного творчества «Уральские звездочки»	Финал областного конкурса детского и юношеского эстрадного творчества «Уральские звездочки» областного фестиваля «Юные интеллектуалы Среднего Урала»
17	Иванова Ольга Николаевна	Благодарственное письмо за подготовку призера Финала областного конкурса детского и юношеского эстрадного творчества «Уральские звездочки»	Финал областного конкурса детского и юношеского эстрадного творчества «Уральские звездочки» областного фестиваля «Юные интеллектуалы Среднего Урала»
18	Шунта Любовь Васильевна	Благодарность за работу в жюри окружного конкурса исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»	Окружной конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»
		Окружной семинар для заместителей руководителей ОУ; благодарность ОУ за подготовку и участие;	Окружной семинар для заместителей руководителей ОУ «Структура системной работы по созданию условий для безопасного здорового образа жизни»
19	Шабалина Ольга Юрьевна	Благодарность за работу в жюри окружного конкурса исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»	Окружной конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»
20	Луганская Алла Юрьевна	Благодарность За работу в жюри окружного конкурса исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»	Окружной конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»
		Благодарность за подготовку призера Окружного конкурса исследовательских проектов для обучающихся 5-8 классов «Интеллект+»	Окружной конкурс исследовательских проектов для обучающихся 5-8 классов «Интеллект+»
21	Иванова Наталья Ильинична	Благодарность Представительства ИРРО г. Серов за работу в жюри окружного конкурса исследовательских проектов учащихся 1-4 классов «Я – исследователь»	окружного конкурса исследовательских проектов учащихся 1-4 классов «Я – исследователь»
		Грамота АНО «Центр Развития Молодёжи» за организацию конкурса Специалистов проекта «Эрудит-марафон учащихся» 2010-2011 учебного года»	Международный дистанционный интеллектуальный проект для начальной школы «Эрудит – марафон учащихся».
22	Беляева Татьяна Васильевна	Благодарственное письмо Новолялинской ТИК за подготовку проекта занявшего 1 место на муниципальном этапе областного конкурса «Мы выбираем будущее»	Муниципальный этап областного конкурса «Мы выбираем будущее»
		Благодарственное письмо ТИК за организацию и проведение мероприятий общественно-политического отряда	

		летнего городского оздоровительного лагеря при МОУ Новолялинской СОШ №4	
		Окружной семинар для заместителей руководителей ОУ; благодарность ОУ за подготовку и участие;	Окружной семинар для заместителей руководителей ОУ «Структура системной работы по созданию условий для безопасного здорового образа жизни»
		Муниципальный этап педагогических чтений 2010-2011уч. г. «Уральская школа: опыт, приоритеты, проблемы»; выступление; выступление	«Уральская школа: опыт, приоритеты, проблемы»; тема «Рабочая программа педагога как инструмент реализации ФГОС».
		Благодарность УО за подготовку участников муниципального конкурса исследовательских проектов «Я-исследователь» среди учащихся начальных классов.	Муниципальный конкурс исследовательских проектов «Я-исследователь» среди учащихся начальных классов
		Грамота оргкомитета 4 Регионального Конкурса исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я-исследователь» за 3 место участника конкурса	Региональный Конкурс исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я-исследователь»
		Диплом за подготовку призера областного конкурса «Мы выбираем будущее»	Областной конкурс «Мы выбираем будущее»
		Грамота АНО «Центр Развития Молодёжи» за организацию конкурса Специалистов проекта «Эрудит-марафон учащихся» 2010-2011учебного года»	Международный дистанционный интеллектуальный проект для начальной школы «Эрудит – марафон учащихся».
23	Егоров Василий Никанорович	Благодарность Главы НГО за участие в подготовке и проведении муниципального праздника «Слава России»	Муниципальный праздник «Слава России»
		Благодарственное письмо УО НГО за подготовку победителя фестиваля «Будущее России»	Муниципальный Фестиваль «Будущее России»
24	Байдина Ирина Федоровна	Благодарность за работу в жюри окружного конкурса исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»	Окружной конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов «Интеллект+»
		Грамота за подготовку дипломанта финального этапа 7 международной олимпиады по основам наук УрФО.	Финальный этап 7 международной олимпиады по основам наук УрФО.
25	Порошина Елена Геннадьевна	Муниципальный этап педагогических чтений 2010-2011уч. г.«Уральская школа: опыт, приоритеты, проблемы»; выступление	Формирование художественного вкуса ребенка как одно из условий духовно- нравственного воспитания
		Участие в Муниципальном конкурсе «Учитель года»	Муниципальный конкурс «Учитель года»
26	Жилина Марина Геннадьевна	Окружной семинар для заместителей руководителей ОУ; благодарность ОУ за подготовку и участие;	Окружной семинар «Организационно-содержательная деятельность ОУ по формированию новой модели организации ОП»

		Участие в Муниципальном конкурсе «Учитель года »	Муниципальный конкурс «Учитель года »
		Муниципальный этап педагогических чтений 2010-2011уч. г.«Уральская школа: опыт, приоритеты, проблемы »; выступление	Планируемые результаты и система целей на ступени общего образования
27	Самойлова Елена Афанасьевна	Окружной семинар для заместителей руководителей ОУ; благодарность ОУ за подготовку и участие;	Окружной семинар «Организационно-содержательная деятельность ОУ по формированию новой модели организации ОП»
		Муниципальный этап педагогических чтений 2010-2011уч. г. «Уральская школа: опыт, приоритеты, проблемы »; выступление; выступление	«Уральская школа: опыт, приоритеты, проблемы »; тема «Повышение качества образования через деятельностный подход в обучении».
		Грамота АНО «Центр Развития Молодёжи» за организацию конкурса Специалистов проекта «Эрудит-марафон учащихся» 2010-2011учебного года»	Международный дистанционный интеллектуальный проект для начальной школы «Эрудит – марафон учащихся».
		Благодарственное письмо Российской Академии Образования за организацию международного математического конкурса «Кенгуру»	Международный математический конкурс – игра «Кенгуру»
		Благодарность ИРРО г. Серов за подготовку призера регионального конкурса исследовательских проектов учащихся 1-4 классов «Я – исследователь»	Региональный конкурс исследовательских проектов учащихся 1-4 классов «Я – исследователь»
		Диплом за подготовку призера Российского конкурса исследовательских проектов учащихся 1-4 классов «Я – исследователь»	Российский конкурс исследовательских проектов учащихся 1-4 классов «Я – исследователь»
		Благодарность Управления Образованием за подготовку победителя муниципального конкурса исследовательских проектов учащихся 1-4 классов «Я – исследователь»	Муниципальный конкурс исследовательских проектов учащихся 1-4 классов «Я – исследователь»
28	Золотарева Ольга Сергеевна	Окружной семинар для заместителей руководителей ОУ; благодарность ОУ за подготовку и участие;	Окружной семинар «Организационно-содержательная деятельность ОУ по формированию новой модели организации ОП»
29	Климина Наталья Сергеевна	Муниципальный этап педагогических чтений 2010-2011уч. г. «Уральская школа: опыт, приоритеты, проблемы »; выступление; выступление	«Уральская школа: опыт, приоритеты, проблемы »; тема «Взаимосвязь общего и дополнительного образования как механизм обеспечения полноты и цельности образования».

30	Чернятьева Галина Михайловна	Грамота за подготовку дипломанта финального этапа 7 международной олимпиады по основам наук УрФО.	Финальный этап 7 международной олимпиады по основам наук УрФО.
		Благодарность за подготовку призера Окружного конкурса исследовательских проектов для обучающихся 5-8 классов «Интеллект+»	Окружной конкурс исследовательских проектов для обучающихся 5-8 классов «Интеллект+»
31	Глазкова Наталья Леонидовна	Благодарность за подготовку призера Окружного конкурса исследовательских проектов для обучающихся 5-8 классов «Интеллект+»	Окружной конкурс исследовательских проектов для обучающихся 5-8 классов «Интеллект+»
32	Гопалло Анна Сергеевна	Грамота УО НГО за организацию работы РМО	
		Грамота АНО «Центр Развития Молодёжи» за организацию конкурса Специалистов проекта «Эрудит-марафон учащихся» 2010-2011 учебного года»	Международный дистанционный интеллектуальный проект для начальной школы «Эрудит – марафон учащихся».
		Благодарственное письмо Российской Академии Образования за организацию международного математического конкурса «Кенгуру»	Международный математический конкурс – игра «Кенгуру»
		Диплом и сертификат за представление педагогического опыта на Всероссийском Фестивале «Открытый урок, г. Москва (Первое сентября)»	Публикация на сайте, на компакт-диске и в сборнике тезисов статьи «Внутренняя оценка учащихся в проектной деятельности»
33	Мусихина Любовь Вениаминовна	Благодарность Управления Образованим за подготовку победителя муниципального конкурса исследовательских проектов учащихся 1-4 классов «Я – исследователь»	Муниципальный конкурс исследовательских проектов учащихся 1-4 классов «Я – исследователь»
		Грамота АНО «Центр Развития Молодёжи» за организацию конкурса Специалистов проекта «Эрудит-марафон учащихся» 2010-2011 учебного года»	Международный дистанционный интеллектуальный проект для начальной школы «Эрудит – марафон учащихся».
34	Ушакова Ольга Витальевна	Благодарность Управления Образованим за подготовку призёра муниципального конкурса исследовательских проектов учащихся 1-4 классов «Я – исследователь»	Муниципальный конкурс исследовательских проектов учащихся 1-4 классов «Я – исследователь»
		Грамота АНО «Центр Развития Молодёжи» за организацию конкурса Специалистов проекта «Эрудит-марафон учащихся»	Международный дистанционный интеллектуальный проект для начальной школы «Эрудит – марафон учащихся».

Качество образовательного процесса

Качество образования – интегральная характеристика образовательной системы, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

«Главная задача российской образовательной политики – обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства».

Для решения этой задачи в школе разработана и реализуется схема образовательного процесса, которая является основой образовательной программы школы.

Концепция школы предполагает создание устойчивого механизма развития образовательной системы школы, приведение в соответствие потребностей личности социальным и экономическим потребностям и запросам общества и государства.

Основой образовательной системы является схема образовательного процесса школы, включающая IV основных параметра:

1. Профессиональное самоопределение.
2. Самообучаемость и способность к саморазвитию
3. Духовно - нравственное развитие.
4. Физическое развитие.

Планируемый результат образовательного процесса состоит в том, что:

1. Состоится достоверное профессиональное самоопределение выпускника школы.
2. Выпускник обладает личной системой самообразования, позволяющей ему осваивать, при необходимости, большой объем информации и новых знаний самостоятельно.
3. В молодом человеке происходит личное духовное строительство на жизнеутверждающей основе. В структуре личности выпускника, в его мотивационной сфере среди ведущих мотивов присутствуют мотивы профессионально-жизненного самоопределения и самосовершенствования.
4. Выпускник убежден в ценности здорового образа жизни.

При составлении учебного плана ОУ на 2010-2011 учебный год использованы результаты анализа образовательных потребностей учащихся и их родителей, учтены уровень подготовки выпускников основной и средней (полной) школы, возможности образовательного сообщества, состояние качества образования (по результатам итоговой и промежуточной аттестации 2009-2010 учебного года).

Содержательное наполнение учебного плана связано с целью работы школы на 2010-2011 учебный год, концепцией профильного обучения, утвержденной Министерством образования и науки РФ, где сказано: **профильное обучение** – средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счёт изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся.

Использование современных образовательных технологий в практике обучения является обязательным условием интеллектуального, творческого и нравственного развития учащихся. С 2004 года методическая служба школы занимается вопросами использования технологий организации индивидуализированного обучения как средства повышения качества образования.

**Образовательные технологии, используемые коллективом,
и их результативность**

Технология	Предмет	% учи- те- лей	Результат использования технологии
1. Индивидуализированное обучение	начальная школа I, II, III ступень	100 %	Выстраивание индивидуальной траектории развития ученика
2. Развивающее обучение	начальное обучение	75%	Гармоническое развитие личности ребенка, подготовка образовательной базы для обучения на II ступени
3. Проблемное обучение	все предметы базового компонента	65%	
4. Разноуровневое обучение	иностраннй язык (5-9 кл.) физическая культура (5-9 кл.; 10-11 кл.)	100 %	Разработка разноуровневых заданий. Комплектование групп обучения в соответствии с индивидуальными возможностями
5.Технология коммуникативного обучения иноязычной культуры	иностраннй язык	100 %	Развитие языковых коммуникативных навыков
6. Технология уровневой дифференциации на основе обязательных результатов	алгебра (7-9) алгебра и начала анализа (10-11) физика (7-9;10-11) химия (7-9;10-11)	100 %	Отработка образовательных стандартов. Предупреждение неуспеваемости.
7. Развитие исследовательских навыков и использование проектных методов обучения	Элементы технологии используются на всех предметах	100 %	Развитие исследовательских навыков в процессе обучения с презентацией результатов работы
8. Технология игрового обучения (ролевые, деловые, обучающие игры)	начальная школа; элементы на II и III ступени	63%	Повышение мотивации, усиление здоровьесформирующего аспекта предметного обучения, повышение качества обученности.
9. Здоровьесформирующие и здоровьесберегающие технологии	физическая культура, ОБЖ предметы I, II, III ступени	100 %	Усиление здоровьесформирующего аспекта, повышение мотивации, формирование у учащихся целостного отношения к своему здоровью.
10. Технологии обучения по ИУП	Предметы учебного плана 3 ступени	80 %	Формирование ответственности за свой выбор обучение в соответствии с запросами
11. Информационно-коммуникационные технологии: базовая технология реализации ФГОС; элементы технологии для моделирования урока	Начальная школа(1,2 классы, математика)	20%	Расширение границ образовательного пространства
		60%	
12. Проектная технология	Начальная школа(1,2 классы)	9 %	Формирование универсальных учебных действий
13.Уровневая дифференциация: базовая технология ФГОС; элементы технологии для моделирования урока	1,2 классы	9%	Усвоение учебного материала на 2 уровнях Развитие обучающихся в соответствии с индивидуальными способностями
		90%	

Педагогами школы выработан основной подход к выбору педагогической технологии. Выбираемая технология должна иметь качественную характеристику – совокупность тех

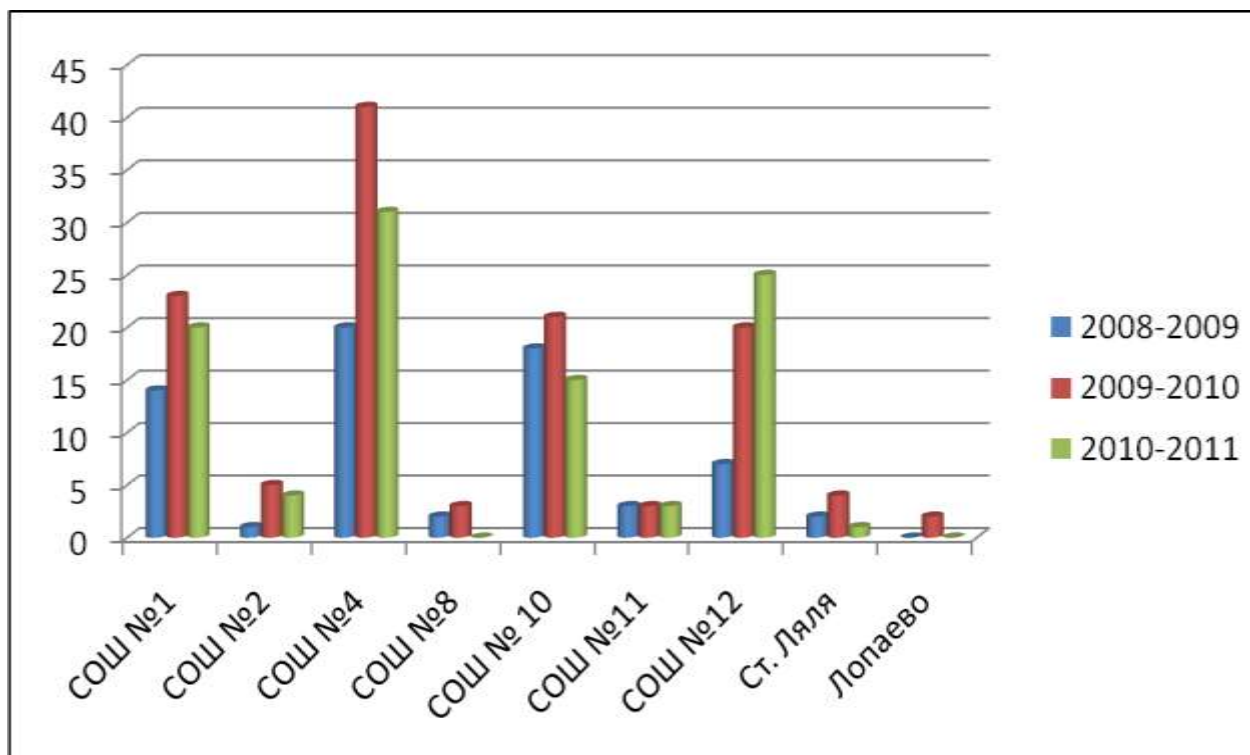
принципов, приемов и методов педагогической работы, которые дополняют традиционные технологии обучения, воспитания обучающихся и развитию их индивидуальных способностей.

Вариативность использования образовательных технологий дает положительную динамику и возможность прогнозировать положительные изменения, спроецированные на схему образовательного процесса.

Методическим советом разработана и реализуется программа «Одаренные дети в общеобразовательной школе».

Планомерная работа с одаренными детьми позволяет занимать призовые места в олимпиадах и конкурсах различного уровня (по материалам УО).

Победители и призеры олимпиад по предметам



Учащиеся школы стабильно занимают призовые места на предметных олимпиадах.

в 2008-2009 уч. году – 29% призовых мест (от общего количества)

в 2009-2010 уч. году – 34% призовых мест (от общего количества)

в 2010-2011 уч. году – 31,3 % призовых мест (от общего количества)

Психолого-педагогическое обеспечение образовательного процесса

Психологическая служба МОУ Новолялинской СОШ №4 создана в 1992 году, в штате работает 6 человек: психолог начальной школы, два психолога II и III ступеней образования, социальный педагог, социолог, медицинская сестра.

Основные направления работы психолога:

- Диагностическая работа
- коррекционно-развивающая
- консультативно- просветительская

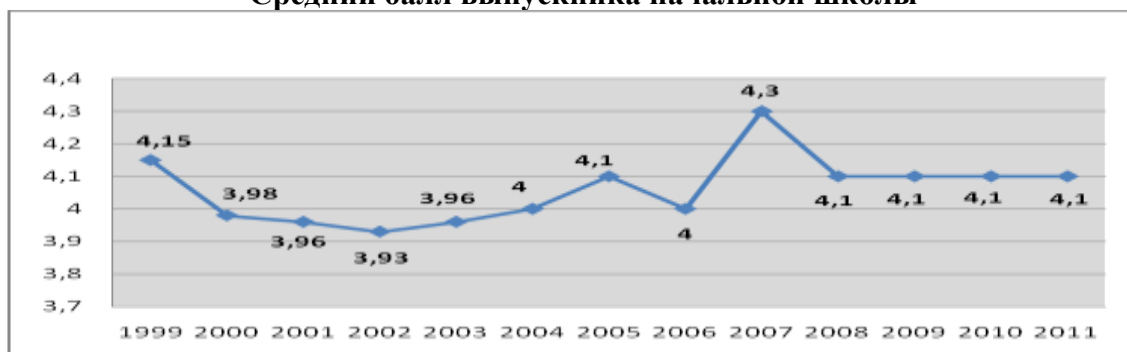
Психолого-педагогическое сопровождение в образовательном учреждении спланировано с учетом использования **методик:**

- ГИТ (групповой интеллектуальный тест для младших классов)
- Карпова Г.А. Педагогическая диагностика учебной мотивации школьников.
- КОТ (комплексный отборочный тест) в 7 кл.
- Тест - структура интеллекта Амтхауэра в 9 кл.
- Опросник "Учебная мотивация" для 9-11 классов. Карпова Г.А.
- Методика "Карта интересов" в 9 кл.
- Методика КОС (коммуникативно- организаторские склонности) в 9 кл.
- Авторские анкеты
- Филлипс. Тест школьной тревожности. 5 класс.
- Тест МЭДИС. 4 класс.

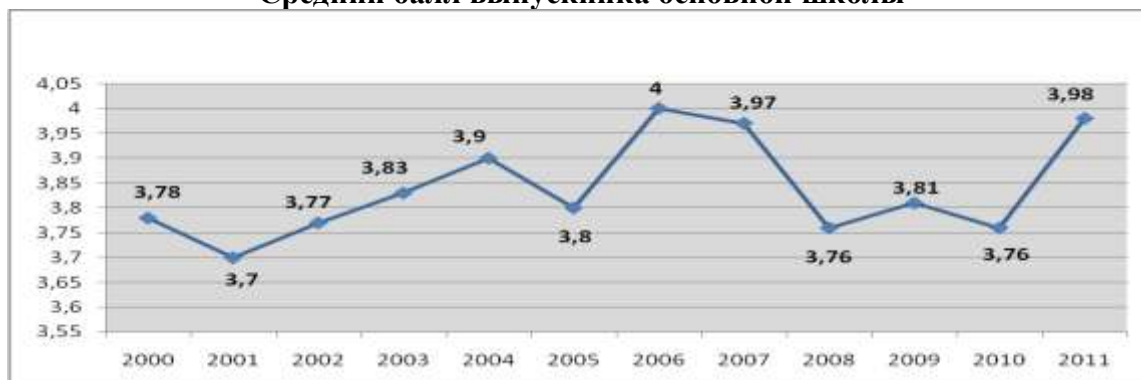
Качество результатов образовательного процесса

Система образования – один из фундаментов общественного развития. В ходе образовательного процесса закладываются основы личности и гражданина, именно качеством школьного образования определяется успешность дальнейшего образовательного и профессионального становления молодых людей.

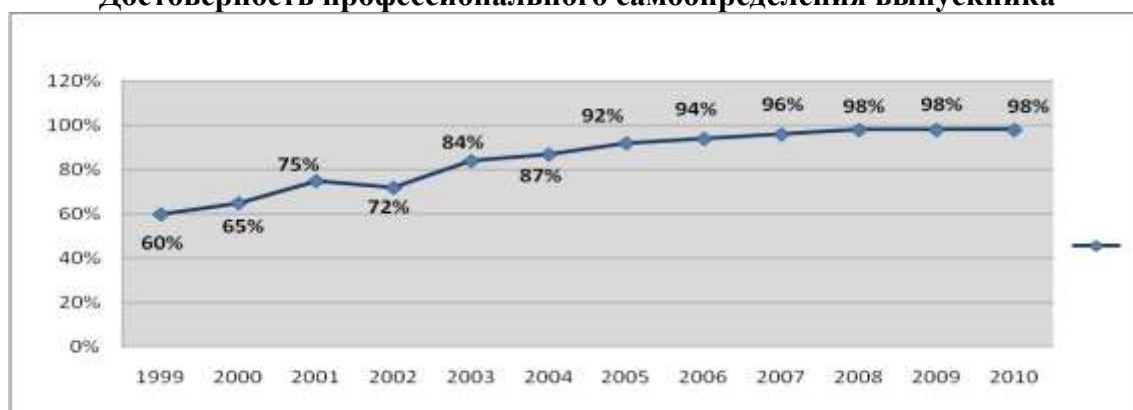
Средний балл выпускника начальной школы



Средний балл выпускника основной школы

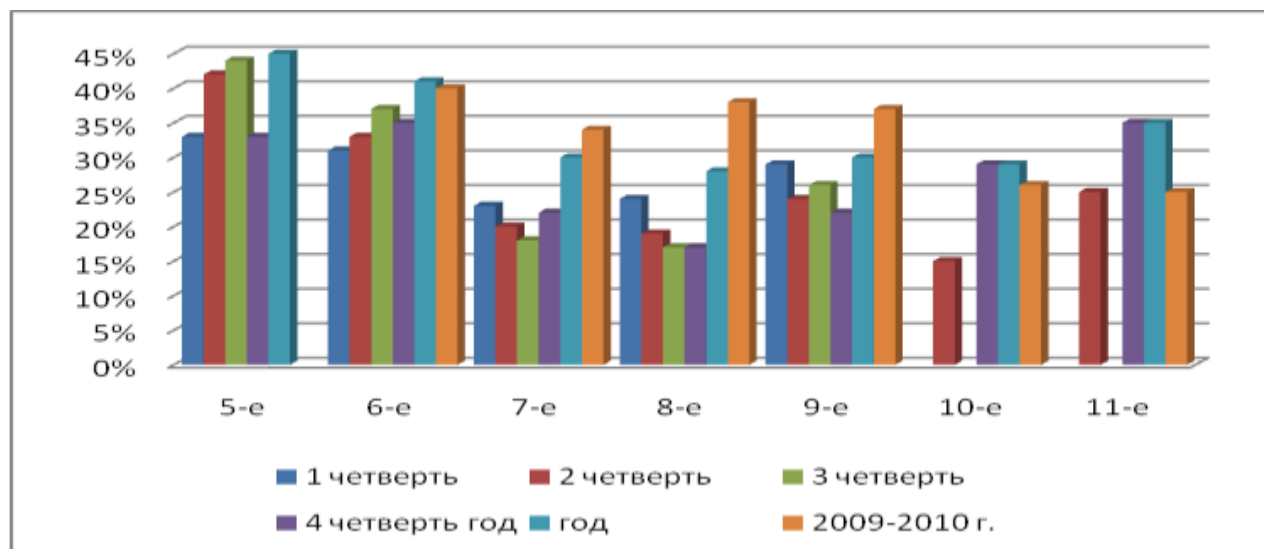


Достоверность профессионального самоопределения выпускника



Данные диаграммы подтверждают, что подавляющее большинство (98% на протяжении трех последних лет) обучающихся 11-х классов школы осуществляют индивидуальный профессиональный выбор с учетом собственных образовательных потребностей, ведущих способностей и возможностей.

**Динамика качества результата образования
в 2010-2011 учебном году (по четвертям)**



Анализ данных диаграммы выявил достаточно стабильные результаты качества образования в параллелях 5-х и 6-х классов. В шестых классах наблюдается стабильное улучшение качества на протяжении всего учебного года. В параллели пятых произошло снижение результата в 4 четверти на 10 процентов, что отчасти может быть объяснено усталостью обучающихся. Целесообразно педагогам предметникам, работающим в 5-х классах, пересмотреть учебную нагрузку последней учебной четверти, грамотно планировать и дозировать проверочные и контрольные работы. Наблюдается снижение показателей (в пределах 10 %) в сравнении с прошлым учебным годом в 7-х, 8-х и 9-х классах. Причины рекомендовано детально проанализировать на предметных ШМО. Рост качества результата образования присутствует в 10-х, 11-х классах. Одной из причин может являться организация ОП на 3 ступени обучения в профильных группах и по ИУП.

Аналитическая записка
«О ходе и результатах итоговой аттестации обучающихся
4-х классов Муниципального общеобразовательного учреждения Новолялинской
средней общеобразовательной школы №4
в 2010-2011 учебном году»

Основные задачи на ступени начального общего образования:

1. Продолжить работу педагогического коллектива по развитию личности школьника, его творческих способностей, интереса к учению, повышения качества знаний, умений и навыков.
2. Создать условия для проявления инициативности, самостоятельности, приобретения навыков сотрудничества в разных видах деятельности.
3. Формировать ценности здорового образа жизни и регуляции своего поведения в соответствии с ними.
4. Создать условия для индивидуализации процесса обучения в случаях опережающего развития или отставания.
5. Изучить и внедрить в практику образовательные стандарты второго поколения.

1. Основания для анализа

1. Контрольно-аналитические материалы по результатам внутришкольного контроля.
2. Контрольно-аналитические материалы учителей 1- 4 классов.
3. Мониторинг школьного психолога.

2. Характеристика образовательной системы

2.1 На 30.05.11г.

Закончили курс начальной школы – 33 ученика.

Количество классов	Количество детей	Отличники	На «4» и «5»
2	33	0	13ч
			39%

2.2 Средний балл обученности: 4,16



4 «А» класс обучался по развивающей методике Л.В.Занкова, 4«Б» класс и УМК «Планета Знаний». Использование развивающих педагогических технологий способствовало формированию системы опорных базовых знаний и общеучебных умений и навыков, составляющих основу при последующем обучении обучающихся. Педагогами было создано

образовательное пространство, в рамках которого учитывался индивидуальный темп развития ребенка.

Организация учебной деятельности обучающихся строилась на основе системно-деятельностного подхода, который предполагает опору на современные образовательные технологии:

- проблемно-диалогическую технологию;
- технологию организации проектной деятельности,
- технологию оценивания образовательных достижений.

Педагоги включали в учебный процесс разнообразные виды деятельности для сохранения и укрепления физического и психического здоровья обучающихся, формировали, развивали и сохраняли у обучающихся интерес к учению.

2.3. Кадровые ресурсы

Качественный состав педагогического коллектива

Класс	Всего педагогов	Высшая категория	I категория	II категория
Учителя 4-х классов	2	—	2	-
Учителя-предметники	5	—	4	1

2.4. Повышение квалификации педагогами, работавшими в 4-х классах

№п/п	Название курсов	Кто проводит	Сроки проведения	Слушатели
1	Научно-методическая конференция «Мониторинг качества учебных достижений учащихся начальных классов на основе тестовых технологий»	ИРРО г. Екатеринбург	февраль 2011г	Аминева Э. Н.
2	Семинар-тренинг «Базовые основы построения взаимоотношений индивидуальных и групповых»	Территориальная областная психолого-медико-педагогическая комиссия г. Серов (9ч.)	март 2011г	Аминева Э. Н.
3	«Федеральный государственный стандарт начального общего образования: содержание и технологии введения»	ИРРО г. Екатеринбург (72ч.)	март 2011г	Аминева Э. Н. Решетова Л. А. Иванова Н.И. Климина Н.С.

Своевременное прохождение курсовой переподготовки положительно сказывается на организации образовательного процесса и развитии творческого потенциала педагогического коллектива, способствует решению поставленных задач и достижению целей.

3. Результаты итоговой аттестации по предметам начальной школы

	Кол во		Русск язык	Лит. чение	Матема тика	Окр. мир	Музы ка	Физ-ра	Изо	Техно- логия	Рито- рика	Ин. язык
4А	16 ч	Ср балл	3,5	4,0	3,6	3,7	4,6	4,7	4,2	4,3	4,1	3,8
	Ср балл	На «4»и «5»	8	14	10	10	16	16	16	16	14	11
	4,0	% каче ства	50	87	62	62	100	100	100	100	87	68
4Б	17 ч	Ср балл	3,6	4,0	3,6	4,0	4,9	4,6	4,3	4,5	4,6	3,8
	Ср балл	На «4»и «5»	9	15	11	14	17	17	17	17	17	10
	4,2	% каче ства	56	88	65	82	100	100	100	100	100	59
4А 4Б	33 ч	Ср балл	3,5	4,0	3,6	3,8	4,7	4,6	4,2	4,4	4,3	3,8
	Ср балл	На «4»и «5»	17	29	21	24	33	33	33	33	21	21
	4,1	% каче ства	52	88	64	74	100	100	100	100	64	64

3.1 Результаты итоговой аттестации по русскому языку

Контрольный диктант

Класс	Количество учащихся		Выполнена работа на:				% успевае мости	% качества	Сред- ний балл
	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»			
4 «А»	16	16	-	7	6	3	81%	44%	3,2
4 «Б»	17	16	1	3	10	2	87%	25%	3,2
Всего	33	32	1 3 %	10 31 %	16 50 %	5 16 %	84%	34%	3,2

Анализ ошибок, допущенных в контрольном диктанте

Класс	Сочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу, чк-чн	Большая буква в именах собствен	Ь и ъ -разделительные	Ь – показатель мягкости	Ь после шипящих на конце в сущ	Звонкие и глухие согласные в корнях слов	Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением	Слова с непроизносимыми согласными	Раздельное написание со словами	Безударные гласные, не проверяемые ударением	Падежные окончания имён существительных и прилагательных	Ь после шипящих в окончаниях глаголов 2л. ед. числа
4 «А» 16 ч	1		1	1	-	1	8	3	2	2	2	6
	6 %			6 %	-	6%	42%		5 %	5 %	14%	-
4 «Б» 17ч	1	4	2	-	-	-	11	-	1	6	7	6
	6%	25%	13 %	-	-	-	69%	-	6 %	38%	41%	38%
Всего 33ч	2	4	3	1	-	1	19	3	3	8	9	12
	6%	12%	9%	3%	-	3%	58%	9%	9%	24%	27%	36%

Типичные ошибки

№ п/п	Темы	4 класс	
		Кол-во ошибок	Процент ошибок
1	Ь после шипящих в окончаниях глаголов 2 лица, ед.числа	12	36%
2	Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением	19	58%
3	Раздельное написание предлогов со словами (с местоимениями)	3	9%
4	Безударные гласные, не проверяемые ударением	8	24%
5	Употребление Ъ и Ь разделительных знаков	3	9%
6	Ь – показатель мягкости	1	3%
7	Парные звонкие и глухие согласные в корне слова	1	3%
8	Правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, чу-щу, чк-чн	1	3%
9	Употребление прописной буквы в начале предложения, в именах собственных	2	6%
10	Слова с непроизносимыми согласными	3	9%
11	Падежные окончания имён существительных и прилагательных	9	27%

Контрольное списывание

Класс	Количество учащихся		Выполнена работа на:				% успеваемости	% качества	Средний балл
	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»			
4 «А»	16	16	2	9	3	2	87%	69%	3,7
4 «Б»	17	17	3	9	4	1	94%	71%	3,8
Всего	33	33	5	18	7	3	-	-	-
%			15%	53%	21%	9%	90%	70%	3,7

Предложенный для списывания текст 70% обучающихся списали в соответствии с требованиями: аккуратно, каллиграфически правильно, без исправлений.

Допустили ошибки:

18% пропуск, замена, искажение слов;

15% перенос слов;

24% написание безударной гласной в корне слов, проверяемой ударением.

23%-написание падежных окончаний имен существительных и прилагательных

Контрольный тест

Класс	Количество учащихся		Выполнена работа на:				% успеваемости	% качества	Средний балл
	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»			
4 «А»	16	16	2	4	10	-	100%	37%	3,5
4 «Б»	17	17	2	7	5	3	72%	53%	3,5
Всего	33	33	4 12%	11 33%	15 45%	3 9%	86%	45%	3,5

Анализ результатов контрольного теста

Блоки содержания	Кол-во заданий	Базовый уровень		Базовый уровень		Кол-во заданий	Повышенный уровень	
		4 «А»	4 «А»	4 «Б»	4 «Б»		4 «А»	4 «Б»
		справились	не справились	справились	не справились		справились	справились
Фонетика и графика	2	20%	80%	30%	70%	1	3%	12%
Состав слова	2	20%	80%	17%	83%	1	15%	21%
Морфология	7	32%	68%	26%	74%	1	21%	24%
Синтаксис	3	23%	77%	22%	78%	-	-	-
Орфография	3	25%	75%	15%	85%	1	12%	3%
Развитие речи	1	14%	86%	23%	77%	4	25%	25%

Сводная таблица результатов теста

	4А	4Б
	Базовый уровень	Повышенный уровень
Фонетика и графика	25%	8%
Состав слова	19%	18%
Морфология	29%	23%
Синтаксис	23%	-
Орфография	20%	8%
Развитие речи	19%	25%

Наиболее трудные задания по результатам анализа теста следующие:

- * умение характеризовать звуки русского языка: согласные твердые, мягкие; парные/непарные твердые и мягкие;
- * умение находить в слове значимые части: приставку, корень, суффикс, окончание;
- * умение находить в слове орфограмму;
- * умение определять значимую часть слова, в которую входит орфограмма;
- * умение определять тип предложения по цели высказывания.

3.2 Средний балл обученности по русскому языку



В процессе изучения русского языка у обучающихся начальной школы сформировано отношение к правильной устной и письменной речи, они получили начальные представления о нормах русского литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических). У них сформированы начальные коммуникативные учебные навыки, заложены основы успешной учебной деятельности, обеспечена готовность обучающихся к дальнейшему образованию.

Анализируя **ошибки**, допущенные обучающимися в итоговых контрольных работах, можно выделить следующие проблемы:

- * отсутствие у некоторых обучающихся орфографической зоркости,
- * непрочное (поверхностное) усвоение обучающимися теоретических сведений (правил) русского языка и недостаточный уровень сформированности у обучающихся умения применять полученные знания на практике;
- * недостаточная сформированность общеучебных умений и навыков, отражающих учебную самостоятельность (принятие учебной задачи, умение подбирать способ решения учебной задачи, адекватный поставленной цели, контроль и самоконтроль)

3.3 Результаты итоговой аттестации по литературному чтению

	4 «А»	4 «Б»	всего	%
Прочитали незнакомый текст без ошибок	4	7	11	33
Классификация ошибок:				
пропуск, замена, искажение букв, перестановка	5	7	12	36
повторы слогов, слов	2	-	2	6
неверная постановка ударения в словах	4	-	4	12
неверное прочтение окончаний слов	4	4	8	24
Способ чтения:				
по слогам	-	-	-	-
слог + целое слово	3	3	6	18
целыми словами	13	14	27	81
Темп чтения:				
Меньше 50 слов	1	3	4	12
От 50 до 80 слов	6	8	14	42
От 80 до 100 слов	5	5	10	30
100 и более слов	4	1	5	15
Уровень понимания прочитанного				
Выше нормы-1 уровень,	7	8	15	47
Норма-2 уровень	9	9	18	54

В результате обучения литературному чтению обеспечена готовность обучающихся к дальнейшему образованию, достигнут необходимый уровень читательской компетентности, речевого развития, сформированы универсальные действия, отражающие учебную

самостоятельность и познавательные интересы. Выпускники овладели техникой чтения, приемами понимания прочитанного и прослушанного произведения, элементарными приемами анализа текстов, научились пользоваться словарями и справочниками.

Анализируя результаты проверки техники чтения можно отметить следующее:

33% обучающихся прочитали текст без ошибок.

Больше всего допущено ошибок на пропуск, замену, искажение слов, чтение окончаний слов; неверную постановку ударений в словах.

81% читают целыми словами, 19 % целыми словами и слогами.

Темп чтения от 80 до 100 слов (и более) у 45% обучающихся,

у 42% обучающихся темп чтения от 50 до 80 слов,

12% (4чел) читают ниже нормы.

100% обучающихся понимают прочитанный текст.

У каждого обучающегося на протяжении обучения в начальной школе прослеживалась динамика в формировании темпа чтения.

3.4. Результаты итоговой аттестации по математике

Контрольная работа

Класс	Количество учащихся		Выполнена работа на:				% успеваемости	% качества	Средний балл
	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»			
4 «А»	16ч	16ч	1	8	5	2	87%	56%	3,5
4 «Б»	17ч	17ч	4	9	3	1	94%	77%	3,9
Всего	33ч	33ч	5 15%	17 51%	8 24%	3 9%	90%	66%	3,7

Анализ ошибок, допущенных в контрольной работе

Класс	Задача			Вычислительные навыки					Уравнения		Периметр, площадь			Величины
	Решил правильно	Не решил задачу	Ошибки в пояснении	Умножение	Деление	Сложение	Вычитание	Порядок действий	Ошибки в вычислениях	Ошибки в выборе действия	Периметр	Площадь	Ошибки в вычислениях	
4 «А»	14ч	2ч	0ч	2ч	5ч	1ч	0ч	5ч	3ч	5ч	1ч	0ч	2ч	6ч
16ч	87 %	13 %		13 %	31 %	6 %		31 %		31 %	6 %		13 %	38 %
4 «Б»	11ч	4ч	1ч	2ч	1 ч	2ч	4ч	3ч	0ч	2ч	1ч	1ч	2ч	7ч
17ч	65 %	24 %	6 %	12 %	6 %	12 %	24 %	18 %		12%	6%	6%	12%	41 %
Всего	25ч	6ч	1ч	4ч	6ч	3ч	4ч	8ч	3ч	7ч	2ч	1ч	4ч	13ч
33ч	75 %	18 %	3 %	12 %	18 %	9 %	12 %	24 %	9 %	21 %	6 %	3 %	12 %	39 %

Анализ контрольной работы за курс начальной школы показал, что 90% обучающихся справились с работой успешно:

75% правильно решили задачу;

40% без ошибок выполнили арифметические вычисления;

70% верно решили уравнения;

94% нашли периметр и площадь.

Средний балл обученности - 3,76.

Процент качества выполненной работы - 66%

Контрольный тест

Класс	Количество учащихся		Выполнена работа на:				% успеваемости	% качеств	Средн балл
	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»			
4 «А»	16ч	16ч	4	6	6	-	100%	63%	3,8
4 «Б»	17ч	16ч	3	7	6	-	100%	62%	3,8
Всего	33ч	32ч	7 22%	13 40%	12 38%	-	100%	62%	3,8

Результаты теста по математике

		Базовый уровень					Повышенный уровень	
Блоки содержания	Кол-во заданий	4 «А» класс		4 «Б» класс		Кол-во заданий	4 «А» кл	4 «Б» кл
		Справились	Не справились	Справились	Не справились		Справились	Справились
Числа и величины	2	75%	25%	75%	25%	1	75%	88%
Арифметические действия	3	79%	21%	73%	27%	1	81%	75%
Работа с текстовыми задачами	4	70%	30%	58%	42%	1	93% 37%	76% 6%
Геометрические фигуры	2	63%	37%	56%	44%	-	-	-
Геометрические величины	1	56%	44%	75%	25%	1	93%	50%
Работа с информацией	2	78%	22%	60%	40%	1	68%	69%

Анализ заданий базового уровня.

* Задания, при выполнении которых обучающие встретили наибольшие трудности:

* Распознавание изученных геометрических фигур. Нахождение фигур, обладающих заданным свойством.

* Решение текстовых задач.

* Проверка правильности хода решения задач.

* Нахождение неизвестного компонента арифметического действия в практической ситуации.

Сводная таблица результатов теста

	Базовый уровень	Повышенный уровень
1 Числа и величины	75%	82%
2 Арифметические действия	76%	78%
3 Работа с текстовыми задачами	64%	85%
4 Геометрические фигуры	60%	-
5 Геометрические величины	66%	72%
6 Работа с информацией	69%	69%

Анализ заданий повышенного уровня

54% - обучающихся умеют классифицировать числа по двум заданным основаниям.

40% - находят неизвестный компонент арифметического действия, используя информацию, представленную в таблице, в практической ситуации.

85% - находят новые решения текстовой задачи, отличные от предложенного, записывая решение в таблицу.

22% - проверяют истинность утверждения арифметическим способом(выполняя устно или письменно действия с именованными числами)

48% - вычисляют периметр прямоугольника при решении практической задачи; выполняют действия с именованными числами.

46% - умеют использовать информацию, представленную в таблице.



У обучающихся начальной школы сформированы математические представления, умения и навыки, которые обеспечат успешное овладение математикой в основной школе.

3.5. Результаты итоговой аттестации по окружающему миру

Класс	Количество учащихся		Выполнена работа на:				% успеваемости	% качества	Средний балл
	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»			
4 «А»	16	16	1	9	6	-	100%	63%	3,7
4 «Б»	17	17	3	11	3	-	100%	82%	4,0
Всего	33	33	4 12%	20 61%	9 27%	-	100%	73%	3,9

Результатами реализации компетентностного подхода при изучении предмета «Окружающий мир» стали: овладение основами информационной культуры, способами изучения окружающего мира, методами наблюдения. У обучающихся формировались

основы научного мировоззрения, познавательные интересы и способности, создавались условия для самопознания и саморазвития.

4 Достижения обучающихся 4-х классов

	Уровень	Ответствен- ные	Результат
Муниципальный уровень			
1	Муниципальный этап конкурса исследовательских работ и творческих проектов «Я-исследователь» для учащихся 1-4 классов	Аминева Э.Н.	Камалова Таня 4 Б класс – 1 место
2	Муниципальный конкурс «По безопасным дорогам - в безопасный мир»	Аминева Э.Н.	Панова Маша – 4 Б класс, 1 место
3	Муниципальные соревнования НГО по лыжным гонкам	Климина Н.С.	Личные достижения Рытиков Д. (4Б – 1 место) Фирсова В. (4Б. – 2 место)
4	Открытый муниципальный конкурс чтецов	Аминева Э.Н.	Блюмберг Д. – 2 место
5	Олимпиада по литературному чтению	Решетова Л.А.	Поздеев Д. – 1 место
Всероссийский уровень			
	Фестиваль исследовательских и творческих работ учащихся «Портфолио» (г. Москва «Первое сентября»)	Аминева Э.Н.	Панова М. – участие
Всероссийский уровень (место на муниципальном уровне)			
	Математический конкурс – игра «Кенгуру – 2011г.	Аминева Э.Н. Решетова Л.А.	Поздеев Д.- 1место Боровиков С. – 2 место Багно М – 3 место
Всероссийский уровень (место в школе)			
1	Российский этап международного конкурса «Русский медвежонок – 2010» (ноябрь)	Аминева Э.Н. Решетова Л.А.	Поздеев Денис – 2место Блюмберг Д.- 3 место
2	Международный дистанционный интеллектуальный проект для начальной школы «Эрудит – марафон учащихся» ЭМУ (Конкурс эрудитов «Быстрый раунд»)	Аминева Э.Н. Решетова Л.А.	Участие: 4-е кл. – 18 чел.
	Международный дистанционный интеллектуальный проект для начальной школы «Эрудит – марафон учащихся» ЭМУ (Конкурс эрудитов «Умный раунд»)	Аминева Э.Н. Решетова Л.А.	Участие: 4-е кл. – 9 чел.
	Международный дистанционный интеллектуальный проект для начальной школы «Эрудит – марафон учащихся» ЭМУ (Конкурс эрудитов «Смелый раунд»)	Аминева Э.Н. Решетова Л.А.	Участие: 4-е кл. – 6 чел.
	Международный дистанционный интеллектуальный проект для начальной школы «Эрудит – марафон учащихся» ЭМУ (Конкурс специалистов.)	Аминева Э.Н. Решетова Л.А.	Участие: 4-е кл. – 18 чел.

5. Данные школьной психологической службы

5.1. Выявление уровня школьной тревожности обучающихся 4-х классов

Тревожность в школе – это сфера личности, которая представлена как способностью к переживанию за школьные успехи или неуспехи, так и ответственностью учащегося за свое

прилежание в учебной жизни. Учащиеся с высоким уровнем тревожности и с низкой степенью переживаемости за свое отношение к учебе находятся в группе риска.

Всего было обследовано - 33 человека.

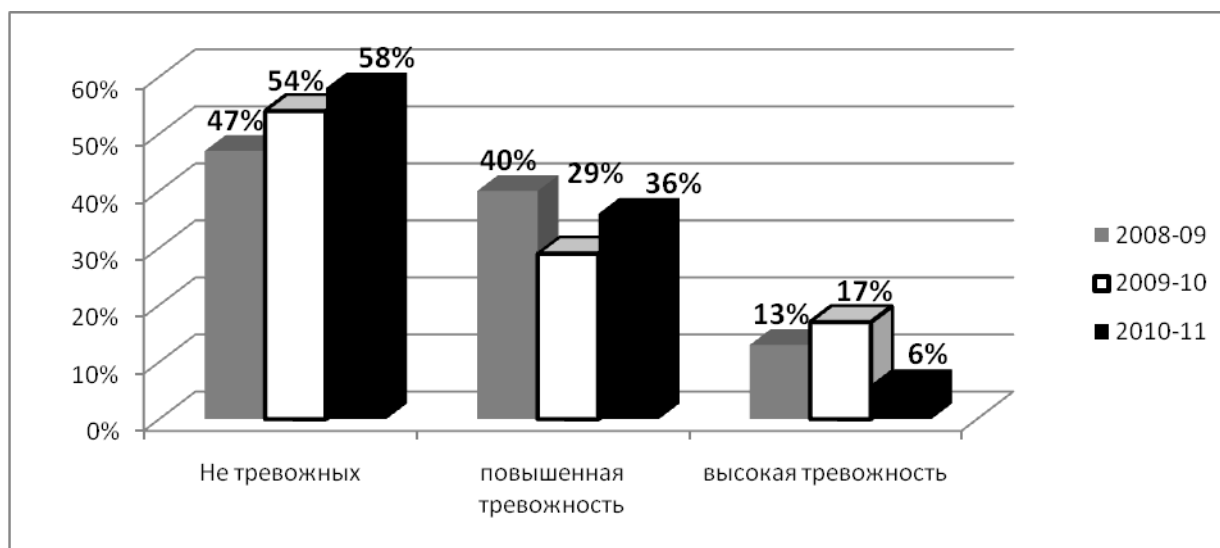
Не тревожных детей58 % (19)

Детей с повышенной тревожностью.....36% (12)

Детей с высокой тревожностью.....6% (2)

	2008-09	2009-2010	2010-11
Не тревожных детей	47 % (26)	54 % (31)	58%(19)
Детей с повышенной тревожностью	40% (22)	29% (17)	36%(12)
Детей с высокой тревожностью	13% (7)	17% (11)	6%(2)

На диаграмме представлены сравнительные результаты.



Сравнивая с результатами двух прошлых лет, в этом году улучшился показатель по данному параметру. Увеличился процент нетревожных детей, на 7% увеличилось количество детей с повышенной тревожностью, наблюдается значительное снижение (на 11%) по последней характеристике. Эти данные позволяют говорить об адекватной тревожности обучающихся за свои успехи или неудачи в школе, свидетельствуют об ответственности, прилежании, комфортности нахождения в учебном заведении.

При переходе на вторую образовательную ступень необходимо обратить особое внимание на детей с высокой тревожностью (2 чел.) Это дети, входящие в «зону риска», которые могут замкнуться в период адаптации.

Родителям и педагогам в индивидуальной беседе даны рекомендации для работы.

5.2. Групповое интеллектуальное тестирование учащихся 4-х классов

Было обследовано 33 ученика.

Детей выше нормы10% (3)

Детей нормы27% (9)

Детей с ниже средним уровнем.....42% (14)

Детей с низким уровнем.....18% (6)

Детей с опасно низким уровнем.....3% (1)

Результаты данного тестирования базируются на тесте группового интеллектуального тестирования (ГИТ).

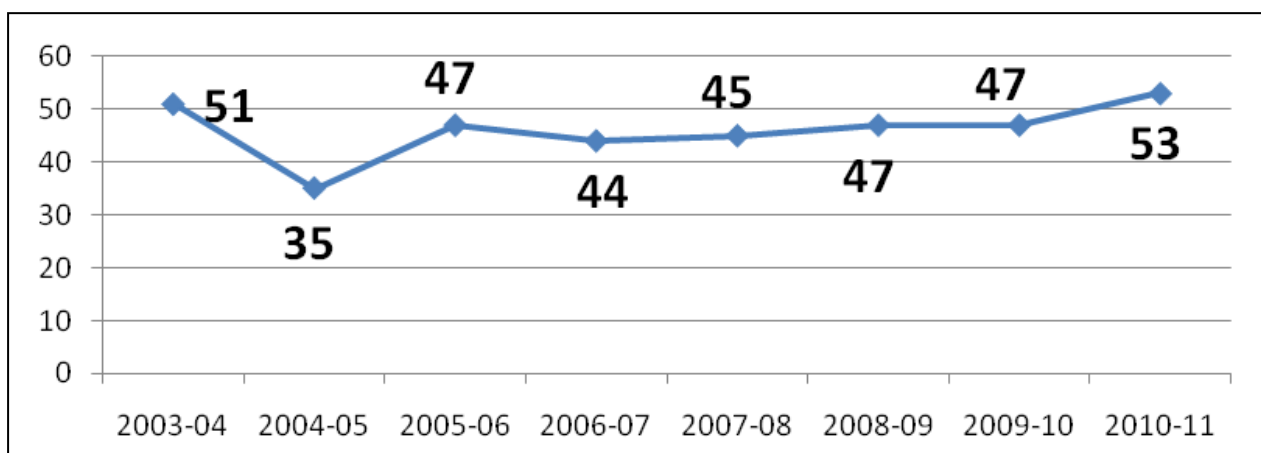
Тест выявляет насколько учащийся овладел предлагаемыми словами и понятиями, а также умение выполнять с ними логические операции. Информация дает представление об обучаемости ребенка. Результаты таковы:

Характеристика	2008-09	2009-2010	2010-11
Детей выше нормы (I уровень)	15% (8)	10% (6)	10% (3)
Детей нормы (I и II уровни)	19% (10)	22% (14)	27% (9)
Детей с ниже средним уровнем (II и III уровни)	37% (20)	31% (19)	42% (14)
Детей с низким уровнем (III уровень)	25% (14)	26% (18)	18% (6)
Детей с опасно низким уровнем IV	4% (2)	11% (6)	3% (1)

Результаты 2010-11 уч.года свидетельствуют об положительной динамике детей в интеллектуальной сфере. Снизился процент детей с низким и опасно низким уровнем. Возможно высокие данные объясняются небольшой наполняемостью классов (по 16 и 17 человек). Сравнивая результаты с первым классом этих же детей, интеллектуальные показатели сохранились на высоком уровне.

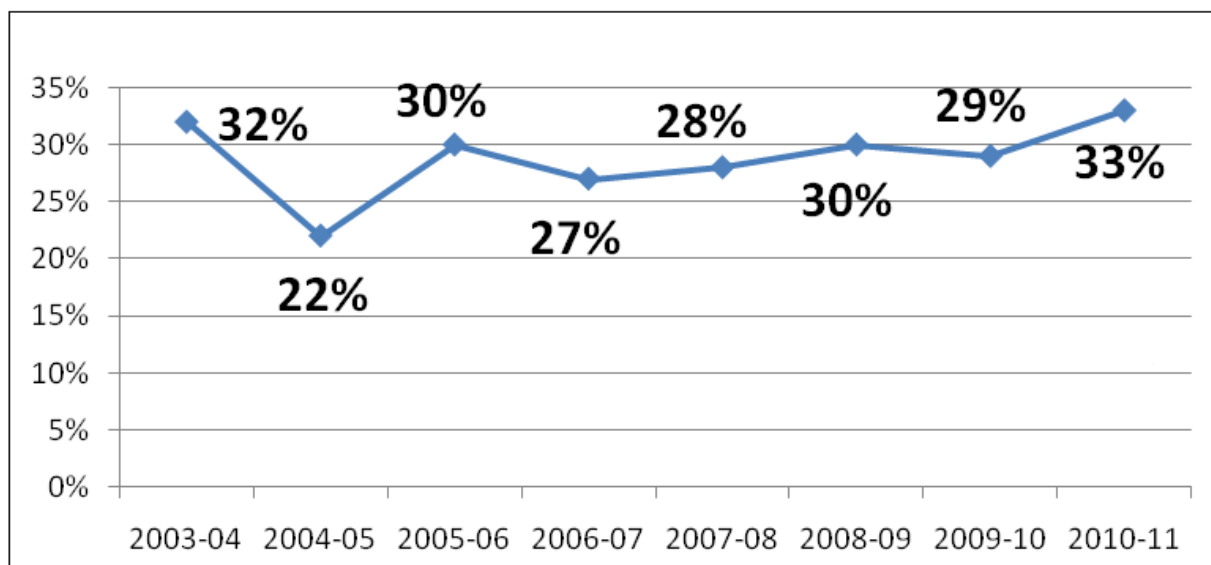
В данном тестировании имеет место сравнение по среднему баллу выполнения заданий с предыдущими годами. Эти результаты позволяют проследить успешность выпускников начальной школы в их дальнейшем обучении.

Средний балл по ГИТу



Для данного тестирования высчитана возрастная норма в процентах. Для учащихся 4-х классов это интервал от 35% до 45%. Результаты представлены на графике.

Процент выполнения ГИТа



Результаты интеллектуального развития детей данной возрастной категории позволяют еще раз говорить, опираясь на данные прошлых лет, о высоком потенциале детей.

5.3. Выявление уровня школьной мотивации обучающихся 4-х классов

Мотивационная сфера – эта сфера переживаний, сфера отношений к школе и к себе как к ученику.

Всего было обследовано 33 ученика.

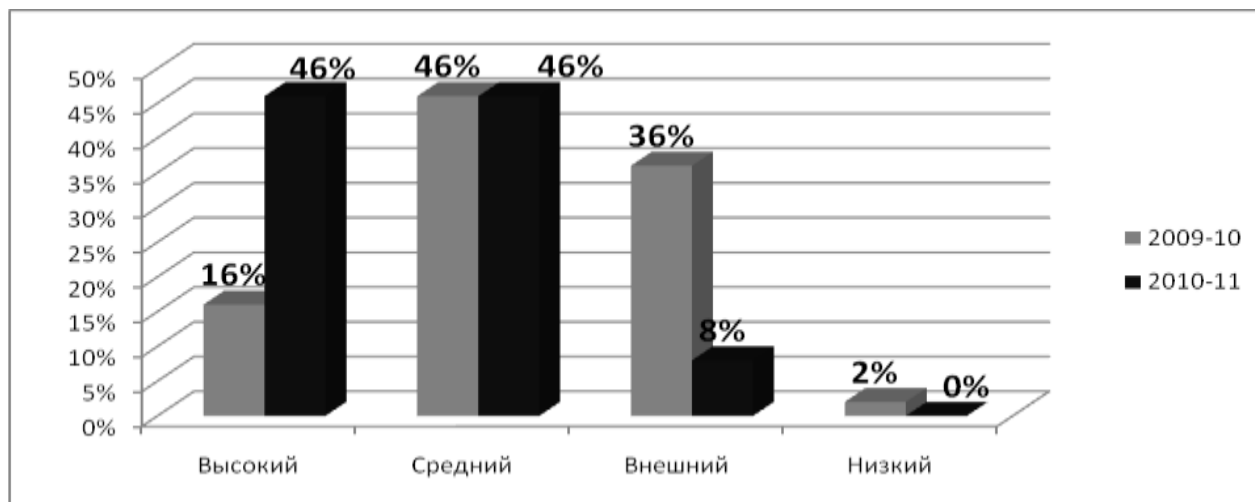
Высокий уровень шк. мотивации46% (15)

Средний уровень шк. мотивации46% (15)

Внешняя мотивация8% (3)

Характеристика	2009-10	2010-11
Высокий уровень шк. мотивации	16% (9)	46% (15)
Средний уровень шк. мотивации	46% (26)	46% (15)
Внешняя мотивация	36% (19)	8% (3)
Низкий уровень	2% (1)	0%

На диаграмме представлены сравнительные результаты



Полученные результаты свидетельствуют, что у большинства учащихся (92%) сформирован познавательный мотив (это учащиеся с высоким и средним уровнем школьной мотивации), что позволяет говорить об успешной адаптации этих детей в 5-ом классе. Но также стоит обратить внимание на учащихся с внешним и низким уровнем школьной мотивации (их 8%). Это дети, которые могут, как подняться выше в своей мотивационной готовности, так и проявить впоследствии негативное отношение к школе.

6. Работа с родителями 4 классов

В течение 2010-11 учебного года было проведено 4 родительских собрания:

- «Вхождение в школьную жизнь. Трудности адаптационного периода первоклассников» (август, 1-е классы)

- «Мотивы младшего школьника. Произвольность поведения» (октябрь, 2 –е классы)

- «Особенности адаптационного периода пятиклассников» (апрель, 4-е классы)

- « Знакомство с результатами комплексного тестирования» (июнь, 4-е классы)

В течение 2010-11 учебного года были проведены консультации с родителями по результатам тестирования (были предложены рекомендации).

7. Работа с педагогами

С педагогами велась консультативная работа по разъяснению результатов диагностик и составлению рекомендаций по конкретным учащимся.

Аналитическая записка

**"О ходе и результатах государственной (итоговой) аттестации выпускников
9, 11 классов в 2010-2011 учебном году"**

1. Основания для анализа

- Контрольно-аналитические материалы по результатам внутришкольного контроля.
- Информационные записки руководителей школьных методических объединений и предметных кафедр «О соответствии экзаменационных материалов требованиям ГОС ФК».
- Аналитические записки и статистические материалы учителей-предметников «О результатах прохождения ГИА в 9,11 классах».

2. Характеристика образовательной системы

Закончили курс основной школы – 46 выпускников

Закончили курс средней школы – 40 выпускников.

В 10-11 классах обучение организовано в профильных группах обществоведческой и естественно-математической направленности, по ИУП.

2.1. Кадровые ресурсы

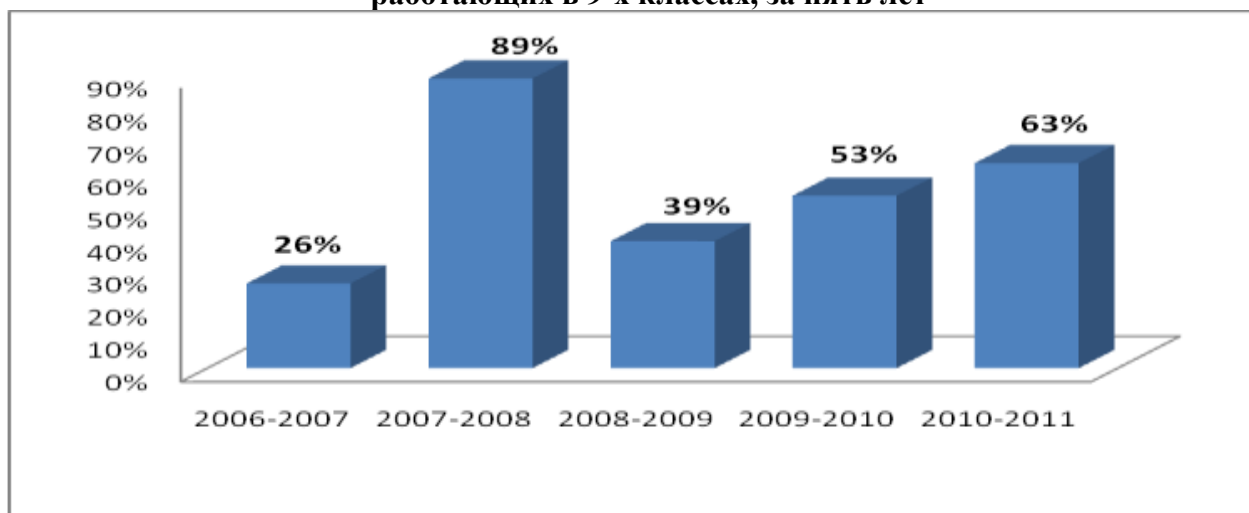
2.1.1. Качественный состав педагогического коллектива

класс	всего педагогов	высшей категории	I категории	II категории	без категории
9	19	4	14	1	-
11	19	4	14	1	-

2.1.2. Прохождение курсов повышения квалификации

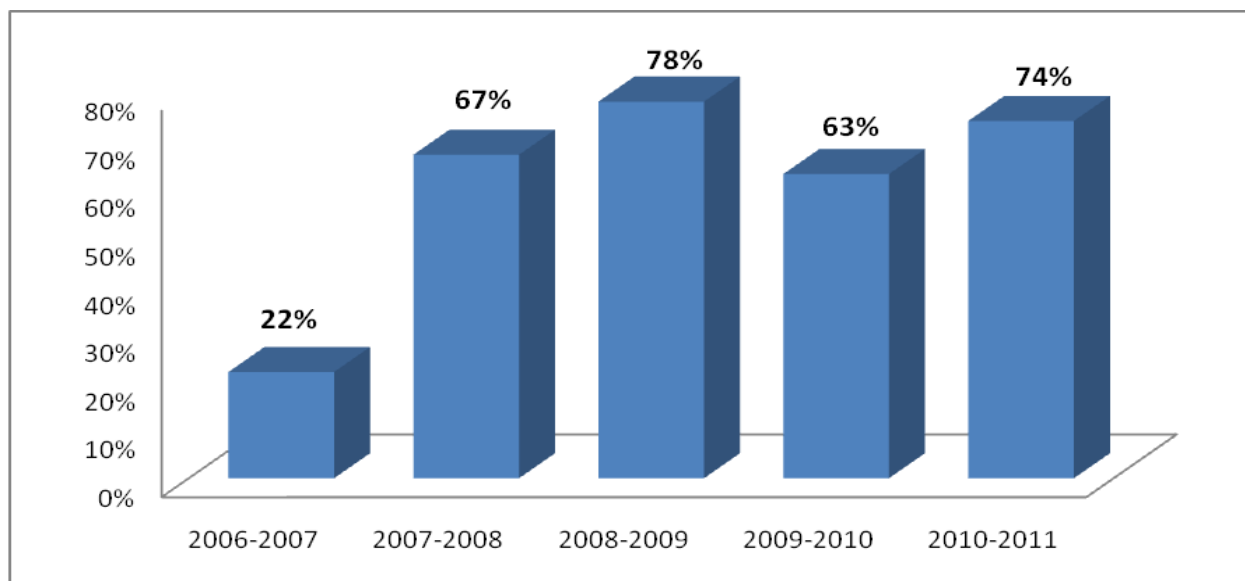
В 2010-2011 учебном году из 19 работающих в 9-х классах педагогов прошли курсы повышения квалификации – 12 человек, т.е. 63%.

**Сравнительная таблица повышения квалификации педагогов,
работающих в 9-х классах, за пять лет**



В 2010-2011 учебном году из 19 педагогов, работающих в 11-х классах, прошли курсы повышения квалификации 14 человек, т.е. – 73,6%.

**Сравнительная таблица повышения квалификации педагогов,
работающих в 11-х классах, за пять лет**



В 2010-2011 году при прохождении курсов повышения квалификации педагоги школы в основном уделяли внимание вопросам:

- Обучение тьюторов по подготовке к проведению ГИА-9 в новой форме;
- Актуальные вопросы подготовки обучающихся к ЕГЭ;
- Семинары-практикумы по проведению стандартизированных форм ГИА обучающихся;
- Введение ФГОС НОО и переход на новые стандарты в основной и средней школе;
- Организация профильного обучения,
- Совершенствование системы воспитательной работы.

3. Результаты государственной итоговой аттестации в 2010-2011 учебном году

Итоговая аттестация – это совокупность последовательных мероприятий, направленных на достижение конечного результата – готовности выпускника к жизни.

Основная цель ГИА – установление соответствия уровня и качества подготовки выпускников требованиям государственного образовательного стандарта.

Для реализации индивидуального подхода и оценки образованности, наряду с обязательными письменными экзаменами выпускники сдают экзамены по выбору.

3.1. Данные о результатах за курс основной школы за 5 лет.

№	параметры	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
1	всего прошли ГИА в 9-х кл.	43	41	49	54	46
2	на "4" и "5"	7	12	14	11	12
3	% качества по ГИА	16%	29%	29%	26%	26%
4	средний балл ГИА	3,9	3,75	4,47	3,7	3,88
5	аттестат особого образца	3	-	-	2	3
6	Средний балл выпускника	3,97	3,2	3,8	3,76	3,98

Анализ таблицы показывает:

- На протяжении пяти последних лет количество девятиклассников в среднем остается на уровне 46,6 человек;
- При прохождении государственной итоговой аттестации уровень качества обученности выпускников по сравнению с 2009-2010 годом остается на уровне 26%;
- Средний балл выпускника основной школы по ГИА составляет в среднем за пять последних лет 3,94 балла;
- Средний балл аттестата соответственно составляет 3,74;

3.2. Данные о результатах за курс средней школы за 5 лет

№	параметры	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
1	все прошли ГИА в 11-х кл.	44	48	40	42	40
2	Золотая медаль	-	2	1	-	1
3	Серебряная медаль	5	4		5	3
4	Похвальная грамота	8	5	6	6	11
5	Средний балл выпускника	3,97	4	3,93	4	4,04

Анализ таблицы показывает:

- На протяжении пяти лет произошло снижение общего числа выпускников с 2006-2007 года по 2010-2011 на 10%;
- Процент медалистов ежегодно стабилен, он составляет от 7% до 12% от общего количества выпускников;
- Стабильным является и показатель награжденных Похвальной грамотой «За особые успехи в учении» от 15% до 21% от общего количества выпускников; количество награжденных в 2010-2011 учебном году составило 27,5%.
- Средний балл аттестата так же составляет $3,9 \pm 0,2$;

3.3. Сведения о выпускниках 9, 11 классов 2010-2011 учебного года

класс	всего выпускников	число не допущенных до ГИА	число освобожденных (щадящий режим)	число проходивших ГИА	число выпускников, окончивших на "4" и "5"	число медалистов		число получивших аттестат особого образца
						"Золото"	"Серебро"	
9	46	-	-	46	14	-	-	3
		-	-	100%	30%	-	-	6,5%
11	40	-	-	40	18	1	3	4
		-	-	100%	45%	2,5%	7,5%	10%

Результаты государственной (итоговой) аттестации в 9 классах

количество выпускников	Сдали экзамены на «4»-«5»	средний балл
46	26%	3,88

На 30 мая 2011 года в 9-х классах обучались – 46 обучающихся.

Допущены к государственной (итоговой) аттестации – 46 обучающихся, в щадящем режиме (из них) – 0 обучающихся.

Прошли успешно государственную (итоговую) аттестацию и получили аттестат об основном общем образовании – 46.

Закончили обучение с Похвальной грамотой МО РФ "За особые успехи в изучении отдельных предметов" – 9 человек, т.е. 20%;

на "4" и "5" – 14 человек – 30%, что на 3% выше уровня 2009-2010 г;
 средний балл выпускника –3,98. Данный показатель колеблется с 2004-2005 учебного года на уровне $\pm 0,4$.

4. Результаты обязательных экзаменов

Выпускники девятых классов, завершившие освоение общеобразовательных программ основного общего образования, сдавали обязательные экзамены по русскому языку и алгебре в новой форме.

Предмет	кол-во сдававших их экзамен	% от общего кол-ва выпускников	выбор предметов по формам	5	4	3	Ф.И.О. учителя	категория
Алгебра	46	100%	ГИА в новой форме	5	23	18	С.А. Баженова	высшая
Русский язык	46	100%		8	11	27	О.Ю. Шабалина	I

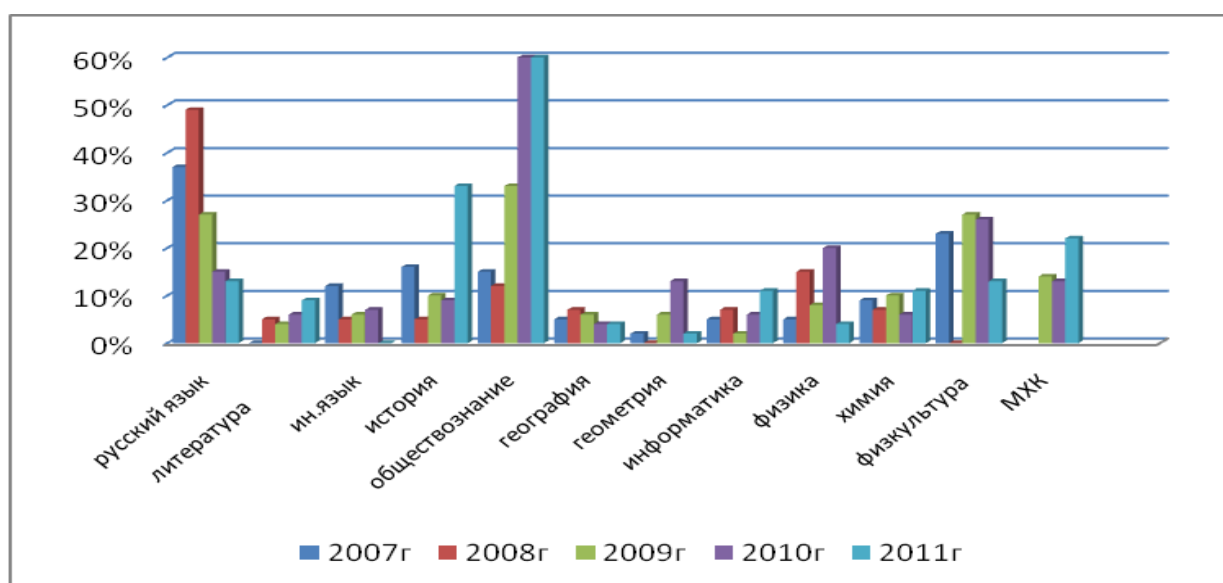
Экзамен по математике написали на «4» и «5» 28 выпускников, т.е. 61% , русский язык на «4» и «5» сдали 19 выпускников, т.е. 41%. Подробный качественный анализ результатов экзаменов по русскому языку и математике составлен учителями предметниками.

4.1. Выбор предметов на Государственную итоговую аттестацию в 9-х классах (сравнительный данные за 5 лет)

предмет	педагог	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
		%	%	%	%	%
русский язык	Лепаловская Л.С.	37	-	-	-	-
	Махова Н.В.	-	49	-	-	-
	Шунта Л.В.	-	-	27	-	-
	Шабалина О.Ю.	-	-	27	15	13
	Тураева С.А.	-	-	-	-	-
Литература	Махова Н.В.	-	-	-	-	-
	Лепаловская Л.С.	-	5	-	-	-
	Шунта Л.В.	-	-	4	-	-
	Тураева С.А.	-	-	-	6	-
	Шабалина О.Ю.	-	-	-	-	9
иностранн ый язык	Макарова В.Л. Хребтенко Г.А.	12	-	6	7	-
	Левина А.С.	-	-	-	-	-
	Жилина М.Г.	-	5	-	-	-
история	Стрелец В.Я.	-	5	-	-	-
	Шабалин С.А.	-	-	10	9	-
	Шешина Т.В.	16	-	-	-	33
обществозна ние	Стрелец В.Я.	-	12	-	-	-
	Шабалин С.А.	10	-	33	62	-
	Шешина Т.В.	5	-	-	-	-
	Зуднева П.Н.	-	-	-	-	61
география	Байдина И.Ф.	5	7	6	4	4
геометрия	Баженова С.А.	2	-	-	13	5
	Сизихина Н.С.	-	-	6	-	-
информатика	Лещина Е.Ю.	5	-	2	6	11

и ИКТ	Бутыгина Е.Б.	-	7	-	-	-
физика	Вагапова Е.С.	5	15	8	-	-
	Глазкова Н.Л.	-	-	-	20	4
химия	Гапанович Н.А.	9	7	10	6	11
биология	Луганская А.Ю.	23	-	-	16	17
	Чернятьева Г.М.	-	29	29	-	-
физическая культура	Свалов В.В.	23	-	27	26	13
	Лукин С.И.					
	Луганский А.А.					
Технология	Созник М.А.	19	2,5	6	-	-
	Ярославцев С.Г.	-	2,5	-	4	-
МХК	Порошина Е.Г.	-	-	14	13	22

Выбор предметов на ГИА-9 в сравнении за пять лет



Для ГИА в вариативной части 9-классники выбрали 12 предметов.

Анализ таблицы показывает высокий уровень образовательных потребностей учащихся 9-х классов к изучению отдельных предметов.

Наиболее востребованные в качестве экзаменов по выбору учебные предметы:

обществознание	61%	учитель	Зуднева П.Н.
история	33%	учитель	Шешина Т.В.
МХК	22%	учитель	Порошина Е.Г.
физика	20%	учитель	Глазкова Н.Л.
биология	17%	учитель	А.Ю.Луганская
физкультура	13%	учитель	Свалов В.В.
русский язык	13%	учитель	Шабалина О.Ю.

Учебные предметы, не востребованные в качестве экзаменов по выбору

предмет	2006-2007		2007-2008		2008-2009		2009-2010		2010-2011	
	%	Ф.И.О.	%	Ф.И.О.	%	Ф.И.О.	%	Ф.И.О.	%	Ф.И.О.
география	5	И.Ф.Байдина	-	-	6	И.Ф.Байдина	4	И.Ф.Байдина	4	И.Ф.Байдина
информатика	5	Е.Ю.Лещина	-	-	2	Е.Ю.Лещина	6	Е.Ю.Лещина	11	Е.Ю.Лещина
физика	5	Е.С. Вагапова	-	-	8	Е.С. Вагапова	-	-	4	Н.Л.Глазкова
иностранн ый язык	-	-	5	Жилина М.Г.	6	Хребтенко Г.А. Левина А.С.	-	-	-	Хребтенко Г.А. Жилина М.Г.
история	-	-	5	Стрелец В.Я.	-	-	9	Шабалин С.А.	-	-
литература	-	-	5	Лепаловская Л.С.	4	Л.В. Шунта, О.Ю. Шабалина	6	С.А. Тураева	9	О.Ю. Шабалина
геометрия	-	-	0	Тяжельников В.Л.	6	Тяжельников В.Л., Сизихина Н.С.	-	-	2	Баженова С.А.
химия	-	-	-	-	-	-	6	Н.А.Гапанович	11	Н.А.Гапанович

4.2. Формы экзаменов по выбору

форма	число выборов	% от числа выборов
билеты	3	3%
тесты	89	97%
реферат	0	0%

97% девятиклассников выбирают тесты, что объясняется необходимостью подготовки к ЕГЭ в 11 классе;

3% девятиклассников выбирают билеты по предметам: физика, геометрия.

4.3. Сравнительный анализ результатов экзаменов в обязательной и вариативной части

	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Уровень качества за обязательные экзамены	53%	29%	51%	36%	51%
Средний балл за обязательные экзамены	3,7	3,3	3,7	3,5	3,65
Уровень качества в вариативной части	80%	76%	65%	65%	75%
Средний балл за экзамены по выбору	4,3	4	4,5	3,78	4,1

Уровень качества за обязательные предметы в сравнении за пять лет составил 44 %, в вариативной части – 72,2. Средний балл за обязательные предметы - 3,57 балла, средний балл за экзамены по выбору – 4,14. Более высокий уровень качества и средний балл за экзамены по выбору позволяют судить об осознанности выбора девятиклассников, о сформированности ведущих мотивов учения к моменту окончания основной школы.

4.5. Соответствие годовых отметок экзаменационным в 9 классах

предмет	кол-во	Г О Д О В А Я																выше годовой		соответствует		ниже годовой	
		5				4				3				2									
		Э К З А М Е Н А Ц И О Н Н А Я																					
		5	4	3	2	5	4	3	2	5	4	3	2	5	4	3	2						
		чел	%	чел	%	чел	%																
алгебра	46	3	1		-	2	17	1	-	-	5	17	-	-	-	-	-	7	15	37	80	2	4,3
русский язык	46	3	-	-	-	5	5	5	-	-	6	22	-	-	-	-	-	11	25	30	6,5	5	11
русский язык	6	-	-	-	-	1	1	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	2	33	3	50	1	17
биология	8	-	1	-	-	-	1	4	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	3	37,5	5	62,5
немецкий		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
информатика	5	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	3	60	2	40
обществознание	28	7	2	-	-	-	9	8	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2	7	16	57	10	36
история	15	4	-	-	-	5	4	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	6	40	9	60	-	-
физика	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100	-	-
география	2	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	50	1	50	-	-
литература	4	3	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	25	3	75	-	-
химия	5	1	-	-	-	1	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	40	3	60	-	-
физ-ра	6	4	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	33,3	4	66,6		
МХК	10	-	-	-	-	2	3	2	-	-	2	1	-	-	-	-	-	4	40	4	40	2	20
английский	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
геометрия	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100	-	-
всего	184	25	4	-	-	19	47	22	-	-	20	47	-	-	-	-	-	38	20,6	119	64,6	27	14,7

Соответствие годовых отметок экзаменационным в 9 классах в сравнении за пять лет

	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
учащиеся подтвердили годовые оценки	76%	71%	69%	76%	64,6%
учащиеся получили оценку выше годовой	12%	23%	21%	12%	20,6%
учащиеся получили оценку ниже годовой	12%	6%	10%	12%	14,7%

Анализ таблицы показывает, что большинство учащихся, т.е. 64,6%, подтверждают годовые оценки, т.е. знания и умения учащихся, уровень сформированности компетенций оценивался и при промежуточной аттестации в соответствии с требованиями ГОС ФК.

Результат обязательных экзаменов учащихся 9 классов

предмет	сдавал и экзамен	5		4		3		качество %	средний балл
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
алгебра	46	5	11	23	50	18	39	61	3,7
русский язык	46	8	17	11	24	27	59	41	3,6
ВСЕГО:	92	13	28%	34	37%	45	49%	51	3,65

Результат экзаменов по выбору учащихся 9 классов

предмет	сдавали экзамен	5		4		3		качество %	средний балл
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
русский язык	6	1	17	3	50	2	33	66%	3,8
биология	8	-	-	2	25	6	75	25	3,2
ин. язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-
информатика	5	-	-	1	20	4	80	20	3,2
обществознание	28	7	25	13	46	8	29	71	4,0
история	15	9	60	6	40	-	-	100	4,6
физика	2	-	-	2	100	-	-	100	4
география	2	1	50	1	50	-	-	100	4,5
литература	4	4	100	-	-	-	-	100	5
химия	5	2	40	3	60	-	-	100	4,4
физическая культура	6	6	100	-	-	-	-	100	5
МХК	10	2	20	5	50	3	30	70	3,9
Геометрия	1	-	-	1	100	-	-	100	4
ВСЕГО:	92	32	35%	37	43%	23	35%	75	4,1

При прохождении ГИА девятиклассники получили в среднем 4,1 балла, что выше результата 2009-2010 учебного года на 0,23 балла. Результаты по качеству обученности выше прошлогодних на 10%. По истории, физике, литературе, географии, химии, геометрии, физической культуре качество составило 100%, что свидетельствует о серьезной подготовке обучающихся 9-х классов к сдаче экзаменов по выбору.

Общие результаты ГИА за курс основной школы в 2011 году в 9 классах

предмет	сдавали экзамен	по формам проведения ИА	Общий % от общ. кол-ва выпуск.	ср. балл	% на "4" и "5"	Ф.И.О. учителя	Кв. кат.
алгебра	46	ГИА в новой форме	100%	3,7	61	Баженова С.А.	высшая
химия	5	тестирование	11%	4,4	100	Гапанович Н.А.	I
русский язык	46	ГИА в новой форме	100%	3,6	41	Шабалина О.Ю.	I
русский язык	6	тестирование	13%	3,8	66	Шабалина О.Ю.	I
история	15	тестирование	33%	4,6	100	Шешина Т.В.	высшая
обществознание	28	тестирование	61%	4,0	71	Зуднева П.Н.	II
география	2	тестирование	4%	4,5	100	Байдина И.Ф.	высшая
биология	8	тестирование	17%	3,2	25	Луганская А.Ю.	I
физика	2	билеты	4%	4	100	Глазкова Н.Л.	I
информатика	5	тестирование	11%	3,2	20	Лещина Е.Ю.	I
литература	4	тестирование	8%	5	100	Шабалина О.Ю.	I
физическая культура	6	тестирование	13%	5	100	Свалов В.В.	высшая
МХК	10	тесты	22%	3,9	70	Порошина Е.Г.	I
Геометрия	1	билеты	2%	4	100	Баженова С.А.	высшая
ВСЕГО:	184		100	3,88	63		

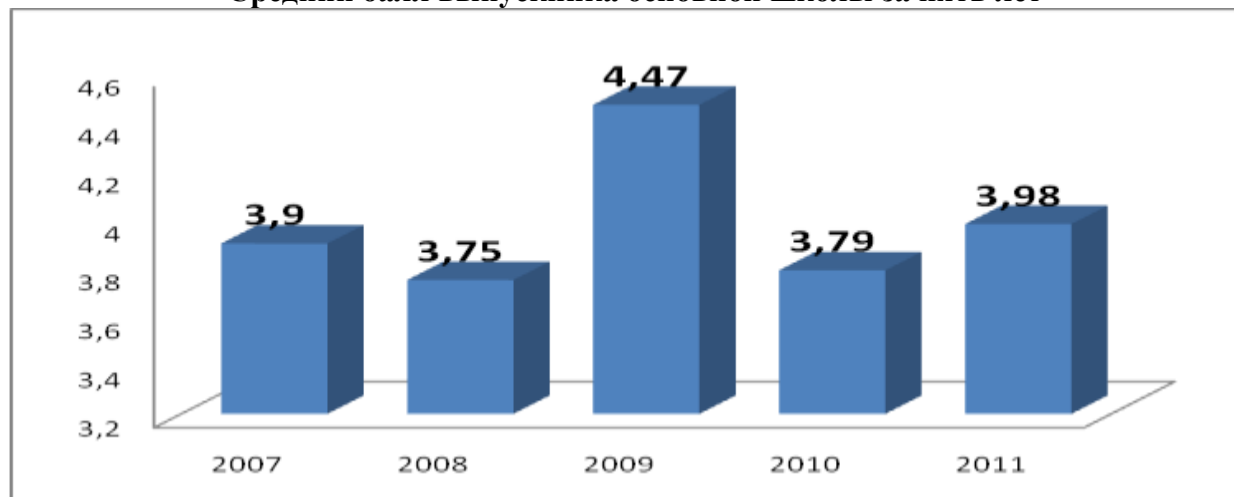
Результаты ГИА-9 2010-2011 учебного года выросли в сравнении с уровнем прошлого года на 5%. Средний балла за ГИА вырос на 0,08 балла.

К моменту окончания обучающимися 9 класса каждым учеником определяется вариант дальнейшего обучения. Ежегодно более 80% выпускников идут в 10 класс, где создаются условия для профилирования различными способами и в направлении, соответствующем выбору ученика.

С 2008-2009 учебного года обучение десятиклассников ведется по индивидуальным учебным планам, в двух профильных группах, обществоведческой и естественно-математической направленности.

Практика показывает, что приемлемый результат профильного обучения в средней школе получается, если средний балл выпускника равен $3,7 \pm 0,1$.

Средний балл выпускника основной школы за пять лет



В последние годы средний балл выпускника основной школы достаточно стабилен. В 2010-2011 учебном году произошло повышение среднего балла девятиклассников с 3,79 до 3,98 балла, т.е. на 4,8 %.

Готовность выпускников основной школы к продолжению образования

год	всего	МОУ СОШ		ССУЗ		УНПО	
2006-2007	43	40	93%	1	2%	2	5%
2007-2008	41	40	97,5%	1	2,5%	-	-
2008-2009	49	41	84%	-	-	8	16%
2009-2010	54	49	91%	-	-	5	9%
2010-2011	46	43	96%	1	2%	1	2%

Выпускники основной школы 2011 г. в значительной степени сориентированы на выбор специализации на III ступени обучения.

Результаты Государственной (итоговой) аттестации обучающихся 11 классов

Количество выпускников	Преодолели границу «сдал / не сдал» при сдаче ЕГЭ	Средний балл свидетельства о результатах ЕГЭ
40	100%	53,82

На 30.05.2011 г. в 11 классах обучались 40 человек.

Допущены к Государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ – 40 обучающихся.

Успешно прошли ГИА и получили документ о полном (среднем) общем образовании – 40 обучающихся.

Награждена золотой медалью «За особые успехи в учении» Павлова Анна

Награждены серебряной медалью Кутузова Юлия, Смагина Юлия, Коршунова Юлия всего медалистов 10 % от общего количества выпускников.

Награждены Похвальной грамотой "За особые успехи в изучении отдельных предметов" 11 обучающихся, 27,5% от общего количества.

Сдавали обязательные экзамены в форме ЕГЭ 40 обучающихся, т.е. 100%;

Сдавали экзамены по выбору в форме ЕГЭ - 34 человека, что составило 85 % от общего количества выпускников; из них

- выбирали один предмет для сдачи экзамена – 12 человек, т.е. 30%
- выбирали два предмета – 18 человек, т.е. 45%
- выбирали три предмета - 3 человека , 7,5 %
- выбирали четыре предмета – 1 человек, 2,5%
- сдавали только обязательные экзамены в форме ЕГЭ – 6 человек, т.е. 15%.

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору (количество и процент)

	всего	ниже минимума	преодолели границу «сдал / не сдал»	более 70 баллов в	Средний балл, в сравнении с 2010 г.			
					2009 г.	2010г.	2011г	разница
Обществознание	22	0	22	2	59,3	57,5	61	+3,5
Биология	9	0	9	0	37,3	55,1	56,7	+1,6
	22,5	0	100%	0				
История	8	1	7 87,5%	3	54	48,19	52,5	+4,31
Физика	7	2	5 71%	-	40.2	48	42,29	-5,71
Литература	7	0	7	1	-	27	52,7	+25,7
	17,5%	0	100%	14 %				
Химия	6 9,5%	-	6 100%	-	37	62,5	49,5	- 13
ИКТ	1 2,5%	0 0	1 100%	0	0	56,7	59	+2,5
Иностранный яз.	1	0	1 100%	1 100%	0	0	90	

Общие результаты Государственной (итоговой) аттестации за курс средней школы в 2011 году

предмет	сдавали экзамен	% от общего кол-ва выпускн.	мин. балл, уст. Рособр-надзором	средн. балл	Разница	% сдавших	Ф.И.О. учителя	Кв. кат.
русский язык	40	100%	36	61	+25	100%	Шабалина О.Ю. Шунта Л.В.	I
	16	40%	36	58	+22	100%		I
	24	60%	36	64	+32	100%		
математика	40	100%	24	45,7	+21,7	100%	Сизихина Н.С.	I
история	8	20%	30	52,5	+22,5	87,5%	Шабалин С.А.	I

обществознание	22	55%	39	61	+22	100%	Шабалин С.А.	I
биология	9	22,5%	36	56,7	+20,7	100%	Луганская А.Ю.	I
физика	7	17,5%	33	42,29	+9,29	71%	Вагапова Е.С.	I
химия	6	15%	32	49,5	+17,5	100%	Гапанович Н.А.	I
Информатика и ИКТ	1	2,5%	40	59	+19	100%	Лещина Е.Ю.	I
литература	4	10%	32	57,8	+25,8	100%	Шунта Л.В.	I
	2	5%	32	45	+13	100%	Шабалина О.Ю.	I
	6	15%	32	56,7	+24,7	100%	Шабалина О.Ю. Шунта Л.В.	
ВСЕГО:	145	-	-	53,82	-	97,9%	-	-

Из таблицы следует, что разница между минимальным баллом, установленным Рособрнадзором и средним баллом, набранным выпускниками 2010-2011 г. при прохождении государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ, составляет по разным предметам от 9,29 до 25,8 баллов в сторону увеличения.

Выводы:

1. 100% выпускников успешно сдали обязательные экзамены по русскому языку и математике.
2. Средний балл, полученный выпускниками на ГИА, значительно выше в сравнении с минимальным количеством баллов, установленных Рособрнадзором (увеличение составляет от 9,29 до 25,8 баллов);
3. В 2010-2011 учебном году средний балл за экзамены по выбору в форме ЕГЭ составил 53,96 балла, что выше прошлогоднего на 3, 25 балла.
4. Многим выпускникам, несмотря на серьезную подготовку к экзаменам, помешало получить более высокие баллы волнение, с которым им не удалось справиться
5. Учителями предметниками проведен глубокий анализ результатов ЕГЭ 2011 года, результаты анализа предъявлены на заседаниях ШМО, с учетом чего сформулированы предложения по корректировке рабочих программ для педагогов, работающих в выпускных классах в 2011-2012 учебном году.
6. Успешной сдаче экзаменов способствовало использование педагогами в большем объеме информационно-коммуникативных технологий в обучении.
7. Большинство педагогов сформирован комплекс инструментария диагностических процедур, обеспечивающих определение качества образования на основе компетентностного подхода.

Подробный качественный анализ результатов обязательных экзаменов по русскому языку и математике составлен учителями- предметниками.

Выбор предметов на ЕГЭ в 11-х классах

предмет	педагог	2008-2009	2009-2010	2010-2011
		% от общего кол-ва выпускников	% от общего кол-ва выпускников	% от общего кол-ва выпускников
история	Шабалин С.А.	5	-	20
	Шешина Т.В.	18	36	-
обществознание	Шабалин С.А.	18	-	55
	Шешина Т.В.	30	-	-
	Тураева Л.П.	-	45	-
география	Байдина И.Ф.	2,5	-	-
физика	Созник П.Н.	10	-	-
	Вагапова Е.С.	-	5	17,5
химия	Гапанович Н.А.	5	10	15
биология	Луганская А.Ю.	33	19	22,5
литература	Лепаловская Л.С.	-	2	-
	Шунта Л.В.			10
	Шабалина О.Ю.			5
информатика	Лещина Е.Ю.	-	10	2,5
английский язык	Закирина Ф.Р.	-	-	2,5

Выбор предметов на ЕГЭ в 11-х классах в 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011 г.

Для итоговой аттестации в вариативной части выпускники 11-х классов выбирают 8 предметов учебного плана. К выбору прошлого года добавился английский язык. Увеличилось количество сдававших историю (на 15%), обществознание (на 10 %), химию (на 5%), литературу (на 13%). Уменьшилось число обучающихся, выбирающих информатику в качестве экзамена на ГИА (на 7,5%).

Наиболее востребованные учебные предметы (в сравнении за пять лет)

предмет	2006-2007		2007-2008		2008-2009		2009-2010		2010-2011	
	%	Ф.И.О.	%	Ф.И.О.	%	Ф.И.О.	%	Ф.И.О.	%	Ф.И.О.
Русский язык	77 %	Л.С.Лепаловская	-	-	-	-	-	-	-	-
Обществознание	34 %	С.А. Шабалин	31 %	Шешина Т.В.	30 % 18 %	Шешина Т.В. Шабалин С.А.	45%	Тураева Л.П.	55%	Шабалин С.А.
Биология	20 %	А.Ю. Луганская	-	-	33 %	Луганская А.Ю.	19%	Луганская А.Ю.	22,5%	Луганская А.Ю.
Технология	52 %	М.А. Созник	71 %	Созник М.А.	-	-	-	-	-	-
Физическая культура	18 %	Ю.А. Луганский; В.В. Свалов	29 %	Свалов В.В. Лукин С.И. Луганский Ю.А. Андреева Т.В.	-	-	-	-	-	-
История	-	-	71 %	Шешина Т.В.	18 % 5%	Шешина Т.В. Шабалин С.А.	36%	Шешина Т.В.	-	-
МХК	-	-	54 %	Порошина Е.Г.	-	-	-	-	-	-

Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	10% 5%	Шунта Л.В. Шабалина О.Ю.
Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	15%	Гапанович Н.А.

В 2010-2011 наиболее востребованными предметами по выбору у выпускников остаются обществознание, история, биология (55%, 36%, 22,5% соответственно). Увеличился выбор химии и литературы (по 15% соответственно).

Результаты сдачи экзаменов в форме ЕГЭ

Средний балл в вариативной части	53,96
Средний балл за обязательные экзамены	53,35

Более высокий средний балл вариативной части (разница составляет 0,61) по сравнению с обязательными экзаменами позволяет судить об осознанности выбора, о реализации индивидуальных способностей выпускников, о достаточном уровне сформированности мотива профессионально-жизненного самоопределения.

Достаточно эффективной является организация обучения в форме элективных курсов, а так же дифференцированный подход к организации профильной подготовки во второй половине дня.

4.6 Результаты сдачи экзаменов выпускниками, посещавшими и не посещавшими элективные курсы

Предмет	Кол-во выпускников сдававших экзамен	Кол-во выпускников регулярно посещающих элективные курсы	% посещающих элективный курс	Результат выпускников, посещающих элективные курсы, в баллах	Результат выпускников, не посещающих элективные курсы, в баллах
Математика	40	40	100	41	-
Русский язык	40	40	100	65	-
История	8	6	75	75-46	21-34
Обществознание	22	20	91	78-51	44-47
Физика	7	6	86	56-41	26
Химия	6	6	100	60-39	-
Биология	9	7	78	68-44	44-47
Информатика	1	1	100	59	-
Литература	6	6	100	72-40	-

Анализ данной таблицы показывает, что организация системы элективных курсов эффективна, подбор образовательных программ и методик выполнены педагогами образовательного учреждения на высоком качественном уровне, что подтверждают высокие баллы выпускников.

Выпускники, не в полном объеме изучившие программу элективных курсов и не сумевшие выстроить оптимальный алгоритм самостоятельной подготовки к экзаменам по выбору, с тестами ЕГЭ не справились.

**Результаты сдачи ЕГЭ обучающихся, награжденных серебряными медалями
«За особые успехи в учении»**

№п/п	ФИО медалиста	Предмет	Балл
1.	Павлова Анна	Русский язык Математика Английский язык Обществознание Литература История России	98 52 90 78 72 75
2.	Смагина Юлия	Русский язык Математика Обществознание История России	68 52 63 49
3.	Коршунова Юлия	Русский язык Математика Химия Физика	69 66 60 44
4.	Кутузова Юлия	Русский язык Математика Обществознание Биология Литература	76 63 66 62 48

Медалисты 2011 года показали достаточно высокие баллы по русскому языку, английскому языку, обществознанию, химии, биологии.

Сравнительные результаты медалистов

ФИО	Русский язык	Математика	Обществознание	История	Химия	Биология	Литература	Иност. язык
Павлова Анна	98	52	78	75	-	-	72	90
Смагина Юлия	68	52	63	49	-	-	-	-
Коршунова Юлия	69	66	-	-	60	-	-	-
Кутузова Юлия	76	63	66	-	-	62	48	-
Средний балл	78	48	69	62	60	62	60	90

Данная таблица показывает высокий уровень качества знаний медалистов по всем предметам ЕГЭ. Средний балл медалистов в сравнении с показателями 2009-2010 учебного года вырос на 0,7 балла и составил 66,1 балла.

**Сравнительная таблица среднего балла медалистов при прохождении ГИА
за три учебных года**

Средний балл по предметам:	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Русский язык	76	70,4	78
Математика	56,5	48,4	48
Обществознание	70,75	67	69
История России	58	60,3	62
Химия	-	73	62
Биология	-	73,5	60
Общий средний балл по ГИА	65,3	65,4	66,1

Сравнение среднего балла медалистов трех лет показывает средний балл по русскому языку 74,8, по математике - 50,97 баллов, по обществознанию - 68,92, по истории 60,1, по химии - 66,5, по биологии - 67,75 баллов.

Сравнительная таблица среднего балла

Средний балл по предметам:	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Русский язык	76	73,2	74,8
Математика	56,5	52,45	50,97
Обществознание	70,75	68,88	68,92
История России	58	59,15	60,1
Химия	-	73	66,5
Биология	-	73,5	67,75
Общий средний балл по ГИА	65,3	66,7	64,84

Наблюдается повышение среднего балла по истории (с 59,15 по 60,1) и обществознанию (с 68,88 до 68,92 баллов), некоторое снижение показателей по химии и биологии. Востребованными у медалистов этого года были обществознание и история. Средний балл по этим предметам достаточно высокий - (68,92 и 60,1) балла соответственно.

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Результаты ЕГЭ по обязательным предметам (количество и процент)

	Всего	пере- сдача	ниже мини- мума	Преодолел и границу «сдал / не сдал»	более 70 баллов	средний балл, в сравнении, с 2009 г.			
						средний балл, 2009 г.	средний балл, 2010 г.	средний балл, 2011 г.	разница с прошлым годом
Русский язык	40	-	-	40 100%	6 (15%)	59,55	57	61	+4
Математика	40	-	-	40 100 %	-	41,2	36,4	45,7	+9,3

Данная таблица демонстрирует повышение среднего балла, набранного выпускниками 11-х классов при сдаче обязательных экзаменов в этом году в сравнении с результатами по русскому языку и математике 2010 года. Средний балл по данным предметам соответственно выше на 4 и 9,3 балла.

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Аналитические записки учителей русского языка и математики Репетиционное тестирование и ГИА-9 в новой форме. Сравнительный анализ.

1. Репетиционное тестирование

Всего репетиционную работу по русскому языку писали 45 человек.

38 обучающихся с заданиями справились, что составляет 84% от участвовавших.

Система баллов за ГИА предусматривает следующие критерии:

- на оценку «отлично»: 37-41 (что составляет 90-100% от максимального числа баллов);
- на оценку «хорошо»: 29-36 (что составляет 71-89% от максимального числа баллов);
- на оценку «удовлетворительно»: 19-36 (что составляет 46-70% от максимального числа баллов).

В соответствии с данными требованиями были показаны следующие результаты:

- на «отлично» работу написали 2 человека (4,4% от общего числа учащихся);
- на «хорошо» написали 10 человек, то есть 22,2% от общего числа учащихся;
- на «удовлетворительно» написали 26 человек, то есть 57,8 % от общего числа учащихся;
- с работой не справились 7 человек, 15,6% от обучающихся, принявших участие в работе.

2. ГИА-9 в новой форме

Всего экзаменационную работу по русскому языку писали 46 человек.

45 учащихся с заданиями справились, что составляет 98% от участвовавших.

Система баллов за ГИА предусматривает следующие критерии:

- на оценку «отлично»: 37-41 (что составляет 90-100% от максимального числа баллов);
- на оценку «хорошо»: 29-36 (что составляет 71-89% от максимального числа баллов);
- на оценку «удовлетворительно»: 17-36 (что составляет 42-70% от максимального числа баллов).

В соответствии с данными требованиями были показаны следующие результаты:

- на «отлично» работу написали 8 человека (17% от общего числа учащихся);
- на «хорошо» написали 12 человек, то есть 26% от общего числа учащихся;
- на «удовлетворительно» написали 25 человек, то есть 55 % от общего числа учащихся;
- с работой не справился 1 человек, 2% от обучающихся, принявших участие в работе.

3. Сравнительный анализ

Работа по русскому языку в форме ГИА-9 состояла из трех частей.

Часть 1 – часть А – задания с выбором ответа.

Максимальное количество баллов – 3.

Анализ текста в заданиях А1 – А3 был соотнесён с основными приёмами и аспектами анализа содержания, которые используются как на уроках русского языка, так и на уроках литературы в курсе основной школы.

За верное выполнение заданий второй части работы учащийся получал по 1 баллу за каждое задание. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось 0 баллов.

Задание	Экзамен, % выполнения	Репетиционный экзамен, % выполнения
A1	82,6	71,1
A2	93,5	68,9
A3	73,9	64,4

Наиболее трудным для обучающихся оказалось выполнение задания А3 – на знание и умение применять средства выразительности.

Средний процент выполнения части А:

- экзамен 83,3%;
- репетиционный экзамен 68,1%;

Таким образом, процент выполнения части А вырос примерно в 1,25 раза.

Часть 2 – часть В – задания с краткими открытыми ответами.

Максимальное количество баллов – 14.

Часть В направлена на умение обнаруживать орфографические и пунктуационные явления.

За верное выполнение заданий второй части работы учащийся получал по 1 баллу за каждое задание. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось 0 баллов.

Задание	Экзамен, % выполнения	Репетиционный экзамен, % выполнения
B1	80,4	53,3
B2	65,2	51,1

B3	80,4	77,8
B4	80,4	75,6
B5	73,9	68,9
B6	82,6	73,3
B7	21,7	37,8
B8	87	68,9
B9	58,7	35,6
B10	80,4	62,2
B11	69,6	60
B12	67,4	73,3
B13	82,6	51,1
B14	69,6	57,8

Выполнение части В.

Репетиционная работа

Без ошибок часть В выполнило – 0 человек.

1-3 ошибки допустили 16 человек, 36%.

5 и менее баллов набрали 6 человек (13%).

Экзаменационная работа

Без ошибок часть В выполнило – 3 человека (7%).

1-3 ошибки допустили 16 человек, 36%.

5 и менее баллов набрали 1 человек (2%).

Типичные ошибки в части В в репетиционной работе.

B1 – задание на умение пользоваться синонимами;

B2 – задание на правописание корней;

B7 – задание на различные виды связи;

B9 – задание на выделение грамматической основы предложения.

Типичные ошибки в части В в экзаменационной работе.

B2 – задание на правописание корней;

B7 – задание на различные виды связи;

B9 – задание на выделение грамматической основы предложения.

Средний процент выполнения части В:

- экзамен 71,42%;
- репетиционный экзамен 56,7%;

Таким образом, процент выполнения части В вырос примерно в 1,25 раза. Более низкий процент выполнения заданий части В по сравнению с частью А обусловлен тем, что уровень сложности заданий первой части ниже, чем второй.

Часть 3- часть С – сжатое изложение и сочинение-рассуждение.

Сжатое изложение

Максимальное количество баллов, которое мог получить обучающийся, правильно выполнив первый задание части С экзаменационной работы по критериям ИК1 – ИК3, было равно **7 баллам**.

Критерии оценивания содержания сжатого изложения	Средний балл выполнения на экзамене	Средний балл выполнения на репетиционной работе
Содержание изложения (ИК1), 2 балла максимум	1,7, «ноль» получили 0 человек	1,4, «ноль» получили 0 человек
Сжатие исходного текста (ИК2), 3 балла максимум	2, «ноль» получили 0 человек	2,4, «ноль» получили 0 человек

Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (ИК3), 2 балла максимум	1,4, «ноль» получили человек	0,5, «ноль» получили 25 человек
---	------------------------------	---------------------------------

Средний балл выполнения первого задания части С:

- экзамен 5,1 балл (73% от максимально возможного результата);
- репетиционный экзамен 4,3 балла (61% от максимально возможного результата);

Таким образом, процент выполнения первого задания части С вырос примерно в 1,2 раза.

Сочинение-рассуждение

Максимальное количество баллов, которое мог получить учащийся, правильно выполнивший второе задание части С экзаменационной работы по критериям СК1 – СК4, было равно **7 баллам**.

Критерии оценивания содержания сочинения-рассуждения	Средний балл выполнения на экзамене	Средний балл выполнения на репетиционной работе
Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (СК1), 2 балла максимум	1,9, «ноль» получили 0 человек	1,3, «ноль» получили 7 человек
Наличие примеров-аргументов (СК2), 2 балла максимум	1,5, «ноль» получил 1 человек	1,2, «ноль» получили 10 человек
Смысловая целостность (СК3), 2 балла максимум	1,6, «ноль» получили 0 человек	1,1, «ноль» получили 12 человек
Композиционная стройность работы (СК4), 1 балл максимум	1, «ноль» получили 0 человек	0,9, «ноль» получили 6 человек

Средний балл выполнения второго задания части С:

- экзамен 6 балл (86% от максимально возможного результата);
- репетиционный экзамен 4,5 балла (64% от максимально возможного результата);

Таким образом, процент выполнения первого задания части С вырос примерно в 1,35 раза.

Критерии грамотности

Максимальное количество баллов, которое мог получить обучающийся, грамотно выполнивший задания части С экзаменационной работы по критериям ГК1 – ГК5, было равно **10 баллам**.

Критерии оценивания грамотности	Средний балл выполнения на экзамене	Средний балл выполнения на репетиционной работе
Орфографические ошибки (ГК1), 2 балла максимум	0,8	0,7
Пунктуационные ошибки (ГК2), 2 балла максимум	0,7	0,9
Грамматические ошибки (ГК3), 2 балла максимум	1,1	1,1
Речевые ошибки (ГК4), 2 балла максимум	0,9	1,3
Фактические ошибки (ГК5), 2 балла максимум	1,9	1,4

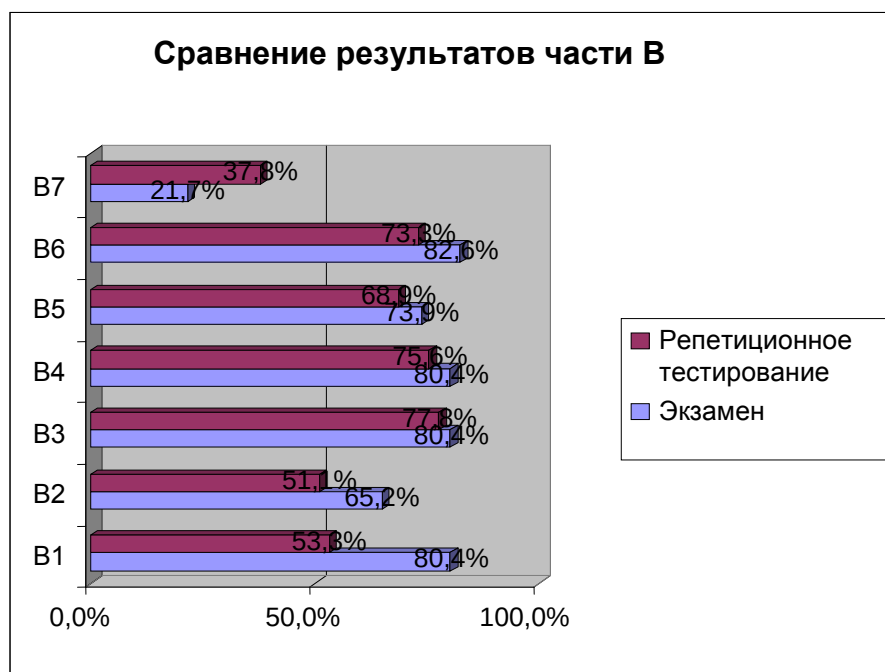
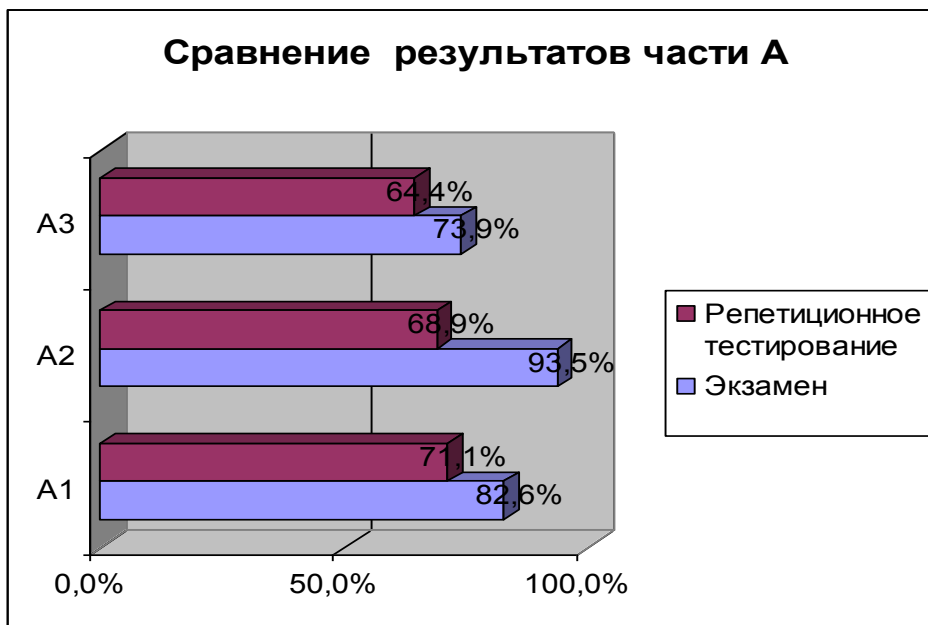
Средний балл выполнения второго задания части С:

- экзамен 5,4 балл (54% от максимально возможного результата);

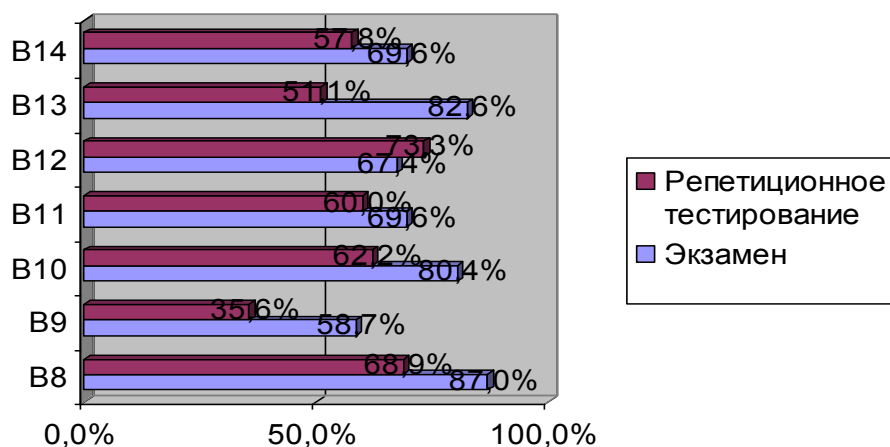
- репетиционный экзамен 5,4 балла (54% от максимально возможного результата).

Необходимо отметить, что ряд учеников (1 в репетиционной работе и 5 на экзамене), набрав необходимое количество баллов на оценку «хорошо», не получили её, так как не выполнили требование по критериям ГК1-ГК4 (6 баллов на «5» и 4 балла на «4»).

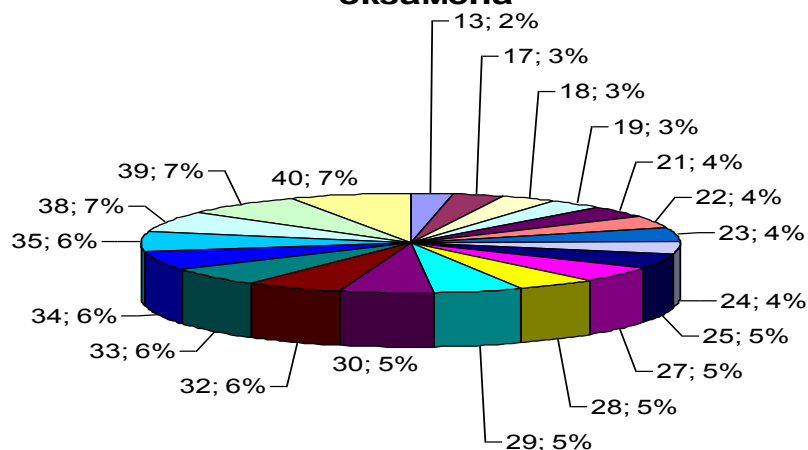
Таким образом, количество полученных баллов по критериям грамотности осталось тем же, что объясняется сложностью изменения уровня грамотности в «практическом» письме за короткий интервал времени.



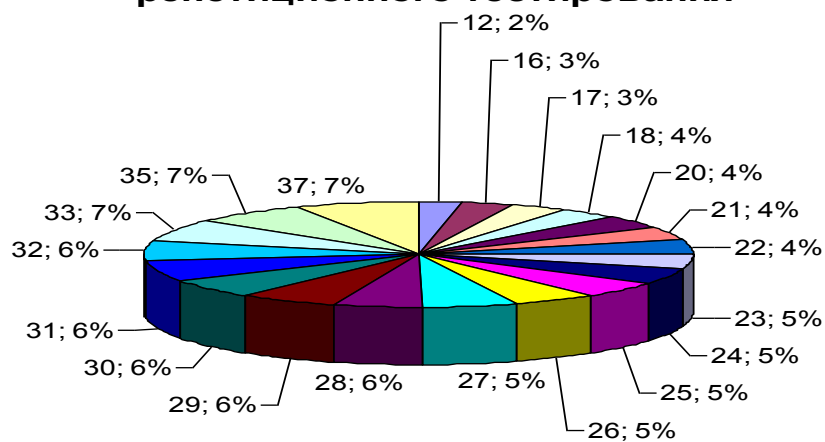
Сравнение результатов части В



Распределение участников по первичным баллам по итогам экзамена



Распределение участников по первичным баллам по итогам репетиционного тестирования



Вывод:

Анализ работ показывает, что девятиклассники, передавая содержание прослушанного текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы. Это говорит о том, что ученики недостаточно владеют критериями выделения главной и второстепенной информации, а также приёмами сжатия текста. Именно поэтому сокращения, которые обучающиеся производят в исходном тексте, часто носят случайный, субъективный характер, приводят к деформации авторского замысла. Большое значение также имеет формирование умения определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения слова, анализировать их структурно-смысловые связи. Следует отрабатывать у учащихся умение членить текст на смысловые части, то есть определять не только его главную тему, но и микротемы. Нужно объяснить ученикам, какая информация текста является главной, а какая – второстепенной, и добиваться того, чтобы ученики научились распознавать её на слух. Наконец, чтобы успешно справиться с задачей, ученики должны овладеть основными приёмами сжатия текста.

Кроме того, при обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в живой речи, прежде всего в тексте, и применять полученные знания на практике, в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода учащихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

Выявленные проблемы правописания не могут быть решены только посредством орфографических упражнений. Для решения этих проблем необходимо орфографическую работу связать с лексическим, морфемным и словообразовательным анализом. Так же необходимо проводить работу, направленную на повышение лексики активного и пассивного запаса, так как тестовая работа показала большое количество ошибок в заданиях на эту тему.

Данные результаты и выводы могут быть использованы при дальнейшей подготовке к написанию ЕГЭ в 11 классе.

Отчет составила: Шабалина О.Ю. , учитель русского языка и литературы
1 категории

Анализ ГИА по математике в 9 классах в 2010-2011уч. году

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по алгебре учащихся IX классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе следующего документа: Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Математика. Основное общее образование (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Структура работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе. Дифференциация обучения направлена на решение двух задач: формирования у всех учащихся базовой математической подготовки, составляющей функциональную основу общего образования; одновременного создания для части школьников условий, способствующих получению подготовки повышенного уровня, достаточной для активного использования математики в дальнейшем обучении, прежде всего, при изучении ее в старших классах на профильном уровне. В соответствии с этим работа состоит из двух частей.

Экзаменационная работа несколько отличалась от репетиционной и демоверсии, тем не менее, основные разделы работы остались неизменными.

Результаты экзаменационной работы следующие:

Результаты 9 «А» класса
Анализ результатов по заданиям

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
%	70%	48%	87%	78%	26%	78%	70%	52%	61%	43%	74%	43%	70%	87%	61%	65%	61%	78%	57%	13%	9%	0%	4%

Перевод в отметочную систему

«2»	«3»	«4»	«5»
1 (4%)	9 (39%)	11 (48%)	2(9%)

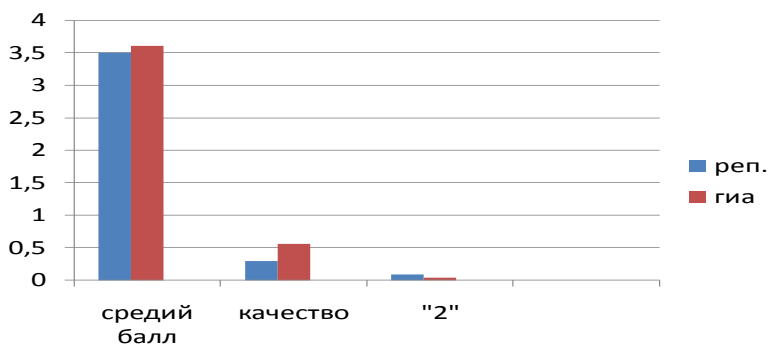
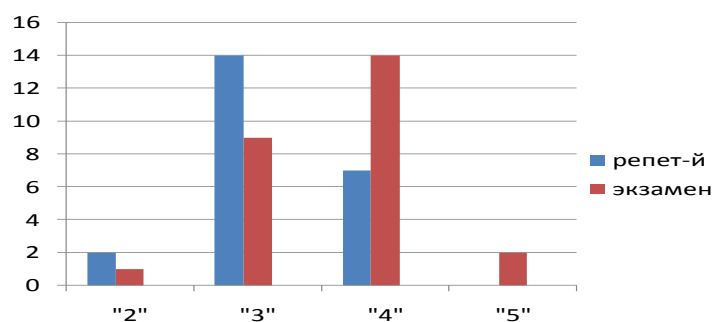
Средний балл – 3,6

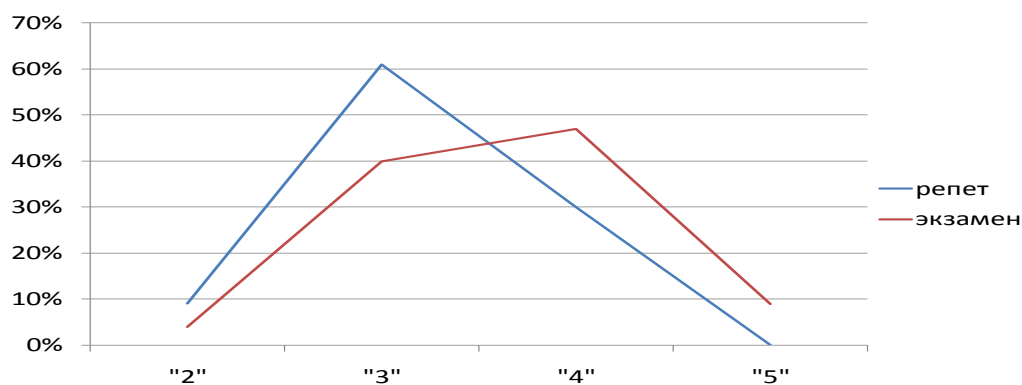
Качество – 57%

% «2» - 4%

По сравнению с репетиционным экзаменом наблюдается следующая положительная динамика:

Результаты 9 «А» класса





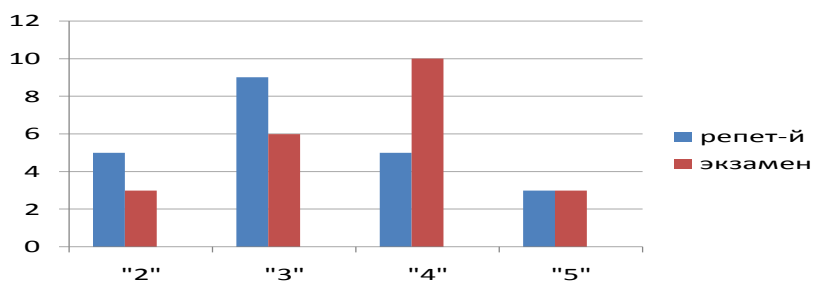
Результаты 9 «Б» класса Анализ результатов по заданиям

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
%	77	7	77	73	41	73	77	73	59	41	64	41	59	68	73	68	68	6	50	14	2	5	0
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%

Перевод в отметочную систему

«2»	«3»	«4»	«5»
3 (14%)	6(27%)	10 (45%)	3 (14%)

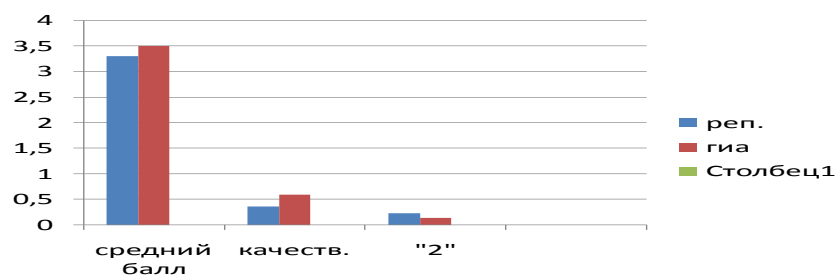
Результаты 9 «Б» класса



Средний балл – 3,5

Качество – 59%

% «2» -14%



Общие результаты по 9 классам

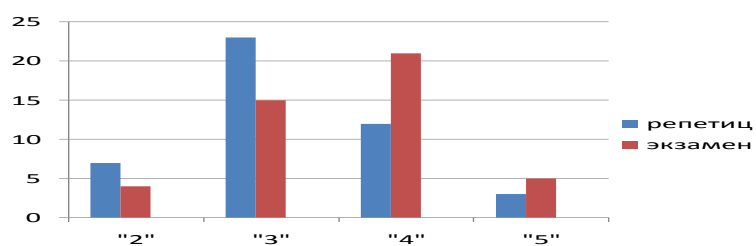
	«2»	«3»	«4»	«5»
9 «А» (23 уч.)	1 (4%)	9 (39%)	11 (48%)	2(9%)
9 «Б» (22уч.)	3 (14%)	6 (27%)	10 (45%)	3 (14%)
9 «а» и 9 «б» (45 уч.)	4 (9%)	15 (33%)	21 (47%)	5(11%)

Средний балл – 3,6

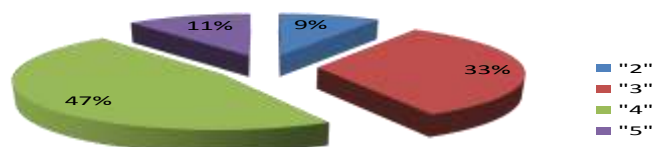
Качество – 57,7 %

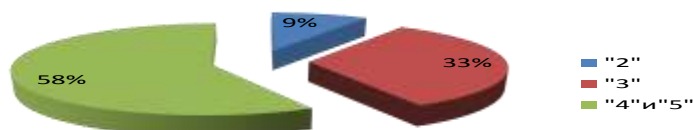
% «2» -9%

Результаты 9 «А» и 9 «Б» классов

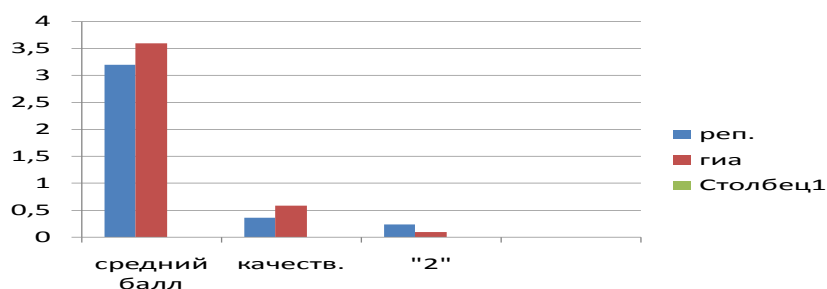


Результаты 9 «а» и 9 «б» классов





Результаты сравнения репетиционного и итогового экзаменов в 9 классах



Для тех, кто не справился с экзаменационной работой в стандартизированной форме, была дана возможность пересдать экзамен в традиционной форме.

С учётом этих данных получились следующие результаты сдачи экзамена по алгебре в 9 классах:

«2»	«3»	«4»	«5»
-	20	21	5

Средний балл- 3,6

Качество - 57%

	Всего сдавали	годовая																Превышение	Полное соответствие	Ниже годовой
		9а 5-1 9б 5-3				9а 4- 13 9б 4- 7				9а 3-9 9б 3-13				2						
		Экзаменационная																		
		5	4	3	2	5	4	3	2	5	4	3	2	5	4	3	2			
9а	23	1				1	11	1			2	7								
9б	23	2	1			1	6				3	10								
		3	1			2	17	1			5	17						7	37	2
																		15 %	80 %	5 %

Выводы:

Анализируя результаты репетиционного тестирования и результаты экзамена, можно ещё раз отметить, что самым трудным для учащихся 9 классов является работа с инструкцией. Невнимательное прочтение задания, неумение и нежелание проверять собственное решение и в результате ошибки в ответах, хотя обучающийся верно выполняет все этапы решения. 5% выпускников, которые показали результаты ниже годовых, недобрали по одному баллу до годовой отметки только в результате этих причин (неправильно списали задание из КИМ).

Предложения:

В следующем учебном году обратить внимание на следующие направления:

1. Методика преподавания математики:

- Переход от классно-урочной системы к лекционно-практической, предметно-групповой.
- Обучению по индивидуальным планам.
- Введение программ элективных предпрофильных курсов.

Исполнитель: учитель математики Баженова С.А.

Результаты экзамена по русскому языку в форме ЕГЭ в 11Б классе

Всего работу по русскому языку писали 16 человек. 16 экзаменуемых с заданиями справились. Выпускниками было выполнено 61% предложенных заданий, средний первичный балл составил 39,13 из 64. Выше среднего балла выполнили тест 8 одиннадцатиклассников, т.е. 50 %. Средний балл по 100-бальной шкале составил 58,75, выше среднего набрали 7 человек, то есть 44%.

Выполнение части А ЕГЭ.

Без ошибок часть А выполнили – 0 человек,
1-3 ошибки допустили два человека -12,5%,
18 и более ошибок допустил 1 человек – 6,25%

Типичные ошибки части А

А-9 – умение распознавать синтаксические конструкции различных типов -9 человек не справилось -56,25%;

А-10 –морфологический анализ -8 человек не справилось -50%;

А-17 – правописание частиц – не-/ни- со словами различных частей речи -8 человек не справилось -50%;

А-18 – слитное/раздельное написание служебных и знаменательных слов-омонимов -8 человек не справилось -50%;

А-30 – поиск языковых лексических единиц в тексте - 9 человек не справилось -56,25%, т.е. нарушение орфоэпических норм русского язык, речевые ошибки с точки зрения морфологии и синтаксиса, грамматики.

Выполнение части В ЕГЭ.

Полностью с заданиями этой части справился 0 выпускников.

5-6 заданий из В1-В7 выполнили 4 человека – 25%.

Полностью не справились с заданиями -2 человека – 12,5% .

При выполнении части В ЕГЭ выпускники показали средние знания:

В-1- словообразование - 8 ошибочных ответов -50%

В-2 – морфология - 13 –81,25%

В-3 - синтаксис: подчинительная связь в предложении -7 – 43,75%

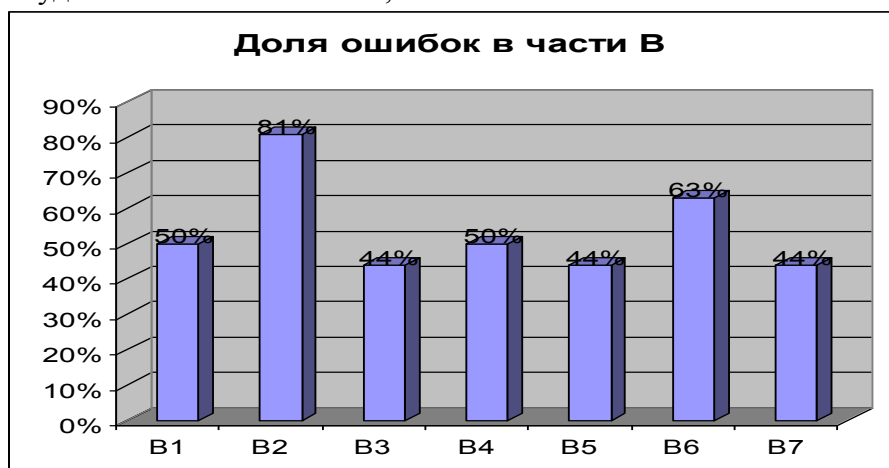
В-4 -синтаксис: односоставное простое предложение - 8-50%

В- 5 - синтаксис осложненного простого предложения – 7-43,75%

В-6 – синтаксис сложного предложения - 10 -62,5%

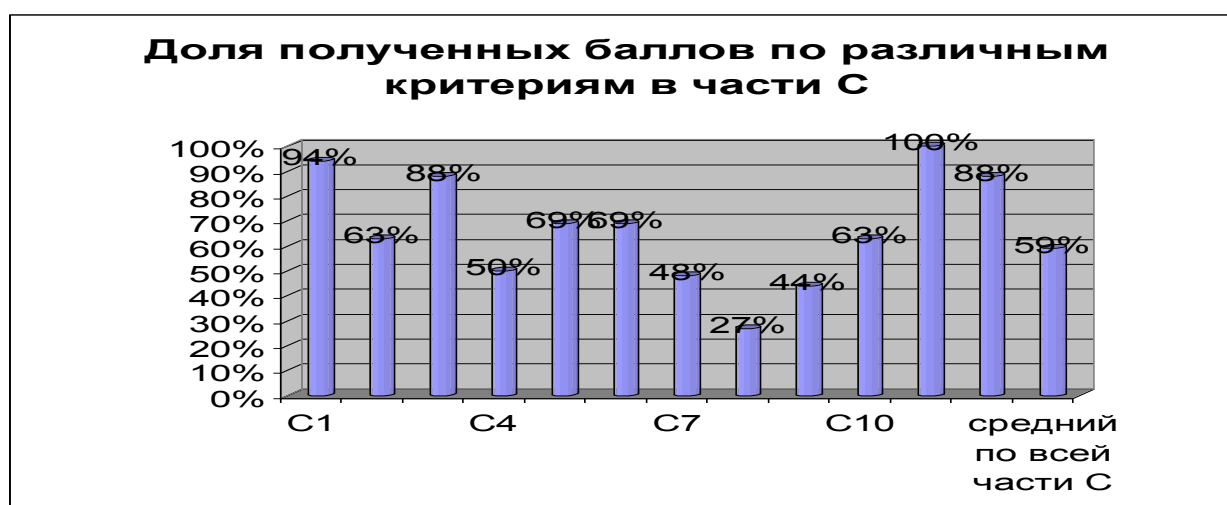
В-7 – речеведение - 7 -43,75%

Значение многих терминов вызвало затруднение: языковые, речевые, коммуникативные компетенции выпускников развиты не в полной мере. При подготовке учащихся к ЕГЭ следует обратить особое внимание на эту часть теста. При написании ЕГЭ по русскому языку часть В оказалась для учащихся самой трудной. Работе над заданиями части В следует уделять особое внимание, начиная с 5 класса.



Выполнение части С ЕГЭ.

C1 – понимание содержания текста - средний балл 0,94 – то есть 94% от максимума;
 C2 – комментарий к сформулированной проблеме исходного текста - средний балл 1,25 – то есть 63% от максимума;
 C3 – отражение позиции автора исходного текста - средний балл 0,88 – то есть 88% от максимума;
 C4 – выражение своего мнения - средний балл 1,5 – то есть 50% от максимума;
 C5 – построение текста - средний балл 1,38 – то есть 69% от максимума;
 C6 – выразительность текста - средний балл 1,38 – то есть 69% от максимума;
 C7 – орфография - средний балл 1,44 – то есть 48% от максимума;
 C8 – пунктуация - средний балл 0,81 – то есть 27% от максимума;
 C9 – грамматические нормы - средний балл 0,88 – то есть 44% от максимума;
 C10 – речевые нормы - средний балл 1,25 – то есть 63% от максимума;
 C11 – этические нормы - средний балл 1 – то есть 100% от максимума;
 C12 – фактическая точность - средний балл 0,88 – то есть 88% от максимума.
 Средний балл за всю часть С составил 13,59 из 23, то есть 59% от максимума.



Вывод: в связи с обнаруженными пробелами в освоении материала, представленном в части В, а также частично части А, при дальнейшем работе необходимо сделать акцент на более объемное и детальное изучение и закрепление этих вопросов. Кроме того, необходимо начинать использовать форму,

соответствующую части «С», с 5 класса. Так же нужно проводить большее число контрольных работ в форме ЕГЭ начиная с 5-7 класса.

Отчет составила: Шабалина О.Ю. , учитель русского языка и литературы 1 категории.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по математике выпускниками МОУ Новолялинской СОШ №4 в 2011 году

ЕГЭ по математике проводится по КИМаМ, разработанным Московским институтом открытого образования. В соответствии с нормативными документами 2009 г., результат выполнения экзаменационной работы ЕГЭ не влияет на аттестационную отметку выпускника. По результатам ЕГЭ устанавливается только пороговый балл - 24, достижение которого необходимо для получения аттестата о среднем (полном) общем образовании.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и числу заданий. Определяющим признаком каждой части работы является форма заданий:

- часть 1 содержит задания с кратким ответом;
- часть 2 содержит задания с развернутым ответом.

В первой части экзаменационной работы присутствует группа заданий, выполнение которых свидетельствует о наличии у обучающегося общематематических навыков, необходимых человеку в современном обществе. Задания этой группы проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную в графиках и таблицах, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. Также в первую часть работы включены задания базового уровня по всем основным разделам требований ФГОС – геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала анализа

Часть 2 включает 6 заданий с развернутым ответом, в числе которых 4 задания повышенного и 2 задания высокого уровня сложности, предназначенные для более точной дифференциации учащихся по уровню математической подготовки. При выполнении заданий с развернутым ответом части 2 экзаменационной работы в бланке ответов №2 должно быть записано полное обоснованное решение задачи и ответ.

Правильное решение каждого из заданий В1-В12 оценивается 1 первичным баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания части 2 оцениваются от 0 до 4 первичных баллов. Полное правильное решение каждого из заданий С1 и С2 оценивается 2 первичными баллами, каждого из заданий С3 и С4 – 3 первичными баллами, каждого из заданий С5 и С6 – 4 первичными баллами.

Проверка выполнения заданий части 2 проводилась экспертами на основе специально разработанной системы критериев. Максимальный первичный балл за всю работу – 30. Первичный балл переводится в тестовый, рассчитываемый по 100-балльной шкале. Максимальный тестовый балл - 100 баллов, а минимальный тестовый балл в 2011 году – 24 балла.

На проведение экзамена отводилось 240 минут (4 часа). При выполнении заданий разрешалось пользоваться линейкой.

Писало 40 выпускников.

Распределение правильных ответов по заданиям 1 и 2 части работы при выполнении ЕГЭ выпускниками школы

Задание	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Кол-во выпускников, выполнивших задание	%
---------	---	---	---

B1	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	35	87,5 %
B2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	40	100 %
B3	Уметь решать уравнения и неравенства	37	92,5 %
B4	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	33	82,5 %
B5	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	39	97,5 %
B6	Уметь выполнять действия с фигурами, координатами и векторами	40	100 %
B7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	22	55 %
B8	Уметь выполнять действия с функциями	27	67,5 %
B9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	19	47,5 %
B10	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	17	42,5 %
B11	Уметь выполнять действия с функциями	24	60%
B12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	20	50 %
C1	Уметь решать уравнения и неравенства	8уч. по1баллу из 2 баллов	
C2	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1уч.- 2 балл из 2 баллов	
C3	Уметь решать уравнения и неравенства	1 уч. – 1балл из 3 баллов	
C4	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	2 уч. – 1балл из 3 баллов	
C6	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1 уч. – 4 балла из 4 баллов	

Таблица соответствия первичных и тестовых баллов и результаты выпускников школы (ЕГЭ сдали все 40 чел.)

Первичный балл	Тестовый балл	Кол-во выпускников, набравших данный балл	%
4	24	1	2,5 %
5	30	1	2,5 %
6	34	3	7,5 %
7	38	7	17,5 %
8	41	7	17,5%

9	45	2	5 %
10	49	8	20 %
11	52	3	7,5 %
12	56	3	7,5 %
13	60	2	5 %
14	63	2	5 %
15	66	1	2,5 %

Средний тестовый балл по школе - 45,675.

Средний первичный балл по школе – 9,2.

Результаты по классам

	11 «А» класс	11 «Б» класс
Средний тестовый балл	47,6	42,8
Средний первичный балл	9,75	8,375

100 % выполнение:

- задания В2 (чтение графика функции);
- задания В6 (нахождение площади треугольника).

Достаточно уверенно выпускники выполнили:

- задание В5(уметь использовать приобретенные знания и умения в повседневной жизни);
- задание В3 (решение уравнения);
- задание В1 (решение текстовой задачи);
- задание В4 (нахождение углов треугольника).

Данные задания в основном проверяли способность учащихся использовать приобретенные математические знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Небольшие проблемы возникли при выполнении заданий:

- В9 (стереометрическая задача);
- В10 (уметь использовать приобретенные знания и умения при решении физических задач), некоторые учащиеся приняли букву t за 1, поэтому решение получилось не верным.

Первую часть выпускники выполнили довольно уверенно, кроме Хасанова Р. и Двоглазова А., которые выполнили только 4 и 5 заданий.

За задания повышенного и высокого уровня сложности второй части (заданий С) только 9 учащиеся получили от 1 до 5 баллов, одна ученица получила за С2 – 2 балла из 2 возможных, а другая за С6 – 4 балла из 4 возможных, а могли бы получить и больше.

При подготовке выпускников к итоговой аттестации следует обратить особое внимание на решение задач из курса математического анализа и геометрии, используя Открытый банк заданий, а также отработку вычислительных навыков (как устных, так и письменных).

Так как задания ЕГЭ по математике из курса 5-11 классов, подготовку к экзамену целесообразно начинать с 5го класса, используя Открытый банк заданий. Особое внимание следует уделить разработке индивидуальных программ подготовки к ЕГЭ для разных групп учащихся с учетом их последующего профессионального самоопределения, больше времени уделить решению части С, для учащихся у кого математика профилирующий предмет.

Учитель математики Н. С. Сизихина

**Распределение выпускников 11-А класса
МОУ Новолялинской СОШ №4
2010-11 учебный год**

Фамилия, имя	Учебное заведение	Условие зачисления
1. Башлыкова Татьяна	г. Екатеринбург, культпросвет училище, хореография	бюджет
2.Бородулин Артем	Н-Тагильская академия, ОБЖ	бюджет
3. Будина Алена	Медакадемия г. Екатеринбург, контракт	бюджет
4. Буторин Игорь	Педуниверситет г. Екатеринбург, ОБЖ	внебюджет
5. Вершинина Ирина	Н-Тагильская академия, дошкольная педагогика и психология	бюджет
6.Вершинин Сергей	г.Новая Ляля, училище	бюджет
7.Войнова Ксения	Педуниверситет г. Екатеринбург, физика и информатика	бюджет
8. Дрегер Лидия	Медакадемия г. Екатеринбург	бюджет
9. Закирова Наиля	РГППУ, дизайн имиджа и стиля	бюджет
10. Захаренкова Мария	РГППУ, государственное и муниципальное управление	бюджет
11.Ившин Иван	Н-Тагильский строительный колледж	бюджет
12. Кильдибекова Елена	Челябинский университет, исторический факультет	внебюджет
13. Кисарина Юлия	Экологический техникум	бюджет
14. Корольков Иван	УрФУ, исторический	бюджет
15. Коршунова Юлия	УрФУ, химико-технологический, бюджет	бюджет
16. Кутузова Юлия	РГППУ, психология образования, бюджет	бюджет
17. Новикова Ольга	Уральский институт Государственной противопожарной службы МЧС России	бюджет
18. Павлова Анна	УрФУ, международные отношения	бюджет
19. Прожерина Алена	Сельхозакадемия г.Екатеринбург, ветеринарный	бюджет
20. Смагина Юлия	РГППУ, социальная работа	бюджет
21. Удачина Оксана	РГППУ, государственное и муниципальное управление (предпринимательство)	бюджет
22. Хасанов Рахматжон	Горный колледж г Екатеринбург	внебюджет
23. Хребтенко Александр	УрФУ, металлургический	внебюджет
24. Шамшурин Алексей	Горный университет г. Екатеринбург, гражданская защита	бюджет

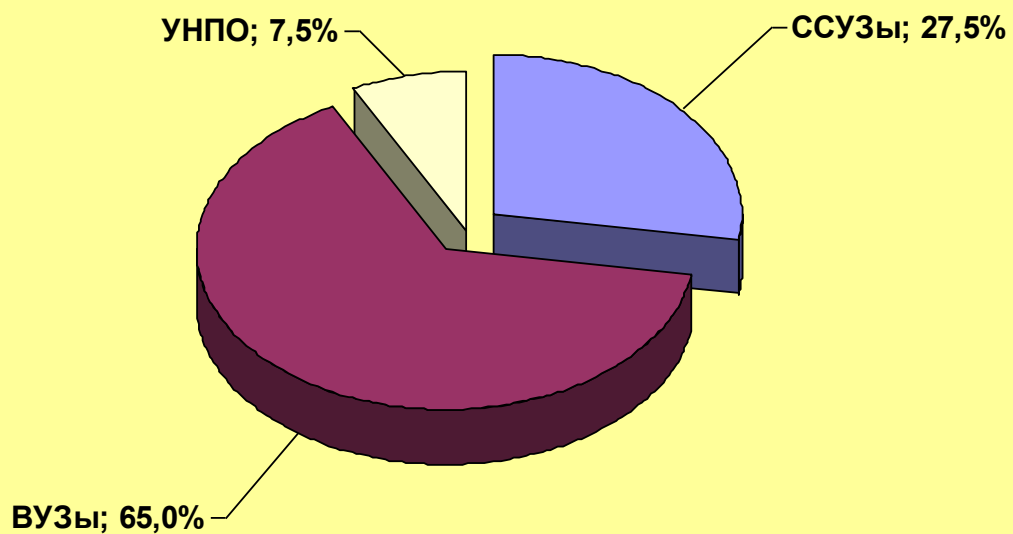
ВУЗы -19/79%
ССУЗы – 4/17%
УНПО -1/4%
Бюджет – 20/83%
Внебюджет – 4/17%

**Распределение выпускников 11-Б класса
МОУ Новолялинской СОШ №4
2010-11 учебный год**

Фамилия, имя, отчество		Учебное заведение	Условие зачисления
1.	Бабинов Александр Александрович	УРФУ, механический факультет	бюджет
2.	Баландина Елизавета Андреевна	УРГПУ, физический факультет	бюджет
3.	Венцель Анна Андреевна	РГППУ, госслужба	внебюджет (заочно)
4.	Двоглазов Алексей Александрович	Железнодорожное проф.училище№62 г.Серов	бюджет
5.	Загвоздкина Мария Александровна	Демидовский колледж, градостроительный кадастр	бюджет
6.	Зайнов Илья Вячеславович	УрГПУ, физическая культура	бюджет
7.	Иванов Максим Андреевич	Техникум МЧС	внебюджет
8.	Казанцева Алёна Вячеславовна	Колледж культуры, хореография	бюджет
9.	Ковач Кристина Геннадьевна	УГМА	бюджет
10.	Микрюкова Ирина Александровна	УрГПУ, Управление дошкольным образованием	бюджет
11.	Панова Наталья Александровна	Горный техникум, система инф обеспечения градостроительной деятельности	бюджет
12.	Порошин Дмитрий Александрович	Техникум МЧС	внебюджет
13.	Рыбьяков Виталий Николаевич	Мед колледж, г. Краснотурьинск	бюджет
14.	Сухан Ольга Константиновна	Техникум УрГУПС	внебюджет
15.	Черанёва Татьяна Алексеевна	УрГАХА, дизайнер	внебюджет
16.	Швалев Артём Александрович	Железнодорожное проф.училище№62 г.Серов	бюджет

ВУЗы – 7/44%
ССУЗы – 7/44%
УНПО -2/12%
Бюджет – 11/69%
Внебюджет -5/31%

Распределение выпускников
2010-2011 учебного года.

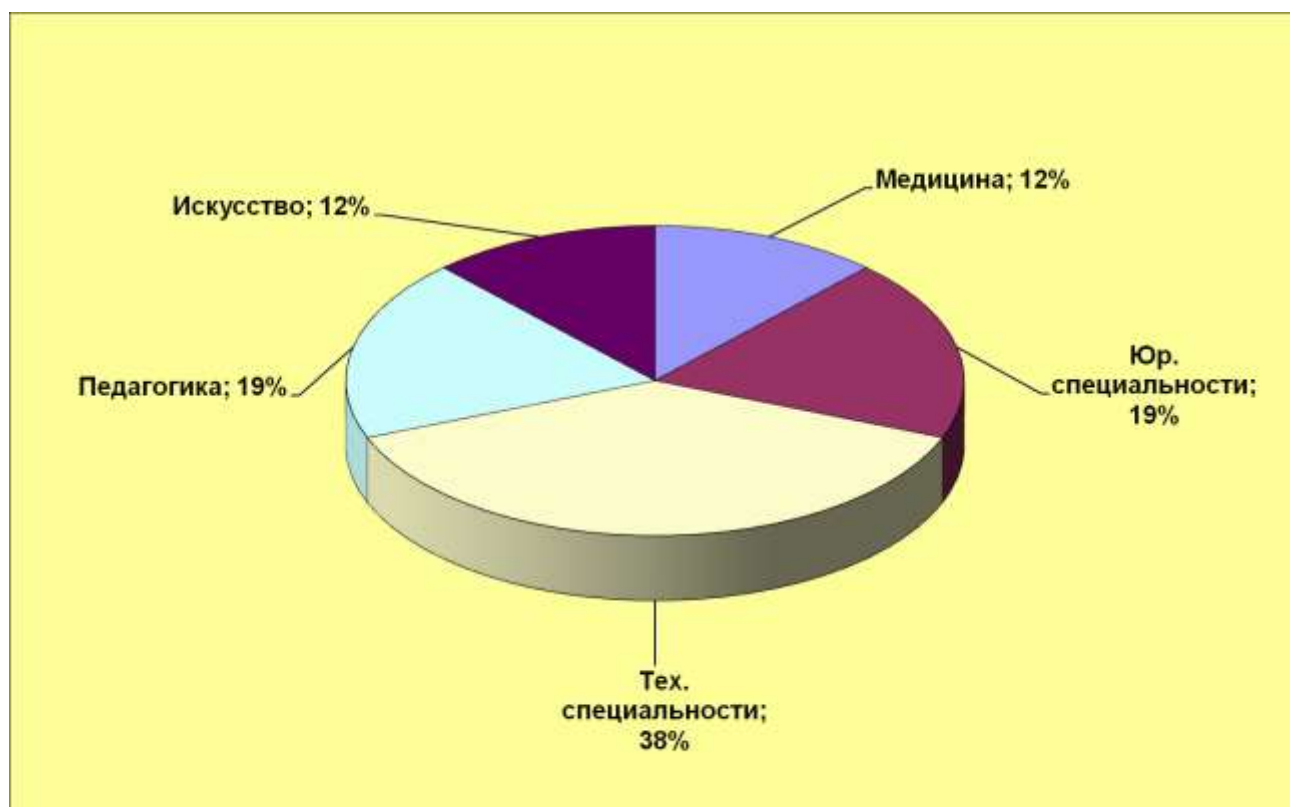


Всего 40 учеников.

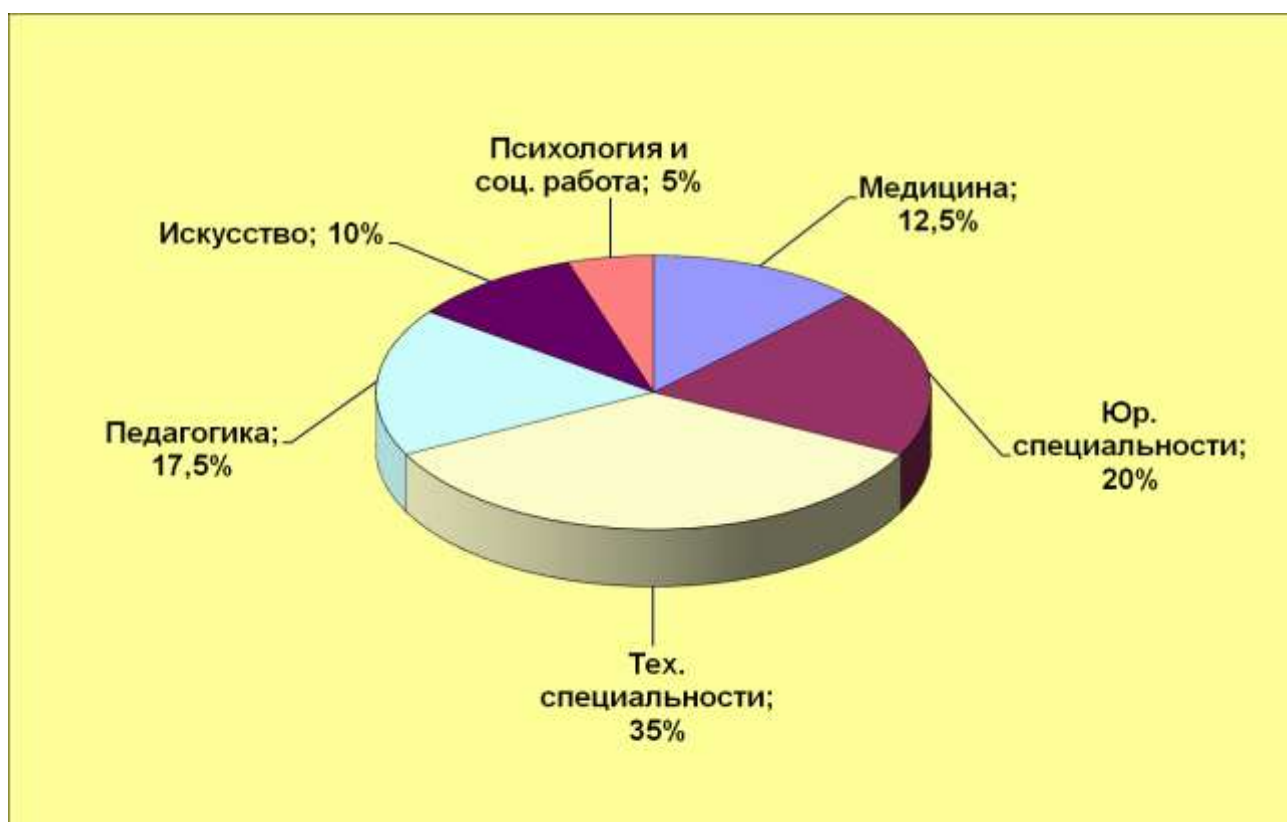
11 " А" Класс-24 человека



11 " Б" Класс-16 Человек



Распределение выпускников 2010-2011 учебного года.



Всего 40 учеников.

**Организация внеклассной работы и дополнительного образования
Сведения о получении обучающимися услуг
по программам дополнительного образования (на 01.05.2011)**

№ п/п		Ступени образования			ИТОГО
		первая	вторая	третья	
1	2	3	4	5	6
1.	Всего обучающихся по ступеням образования, чел.	190	267	81	538
2.	<i>Число обучающихся, занятых по программам дополнительного образования предоставляемых:</i>	245	305	120	670
	2.1. самим ОУ	49	61	54	164
	2.2. ДДТ	100	89	51	240
	2.3. ДЮСШ	21	74	6	101
	2.4. ДЮЦВП (центр патриотического воспитания)	-	-	-	-
	2.5. ДШИ	75	81	9	165
3.*	Всего обучающихся, получающих дополнительное образование, чел.	184	246	52	482

Занятость детей в системе дополнительного образования

	Конец 2008-2009	Конец 2009-2010	Конец 2010-2011
ОУ	75/ 12,5%	75/ 12,5%	164 – 29,9%
ДДТ	192/ 32%	201/ 34%	220 – 40%
ДЮСШ	128/ 21%	123/ 20,5%	101 – 18,4%
Клубы	20/ 3,5%	21/ 3,5%	18 – 3%
ДШИ	150/ 32%	230/ 38%	169 – 28%

Количество не занятых в системе дополнительного образования обучающихся по ОУ составило 56 детей, т.е. 10,4% от общего количества.

В процессе формирования личности воспитание как целенаправленное действие на человека играет определяющую роль, так как именно посредством его в сознании и поведении детей формируются основные социальные, нравственные и культурные ценности, которыми руководствуется общество в своей жизнедеятельности.

Воспитательная педагогика школы требует от учителей максимального воздействия на развитие потенциальных возможностей личности ученика, способной к творческой мысли, стремящейся к духовному самосовершенствованию, независимости, обладающей чувством собственного достоинства, умеющей принимать рациональные решения и нести ответственность за свои поступки.

В школе созданы условия для полноценного осуществления внеурочной работы с обучающимися:

- План работы Педагогического совета предусматривает обязательное вынесение вопросов, связанных с воспитанием учащихся на рассмотрение участников образовательного процесса.
- В штатное расписание включены должности педагогов по дополнительному образованию.
- Укомплектована материально-техническая база дополнительного образования.
- Структурное подразделение, занимающееся вопросами дополнительного образования, укомплектовано квалифицированными кадрами.
- Блок дополнительного образования удовлетворяет социально-образовательный заказ.
- Динамика охвата учащихся ДО стабильна.
- Результативность презентации итогов работы высока.

**Результаты участия обучающихся МОУ Новолялинской СОШ№4
в олимпиадах и соревнованиях разного уровня в 2010-2011 учебном году**

	Уровень	Ответственные	Результат
<i>Муниципальный уровень</i>			
1	Муниципальный туристический слёт «Исследователи Земли» (август 2010 г.)	Байдина И.Ф. Баженова С.А. Бузмакова И.А. Коровкина И.В.	Старшая гр. – 1 место Младшая гр. – 1 место
2	«Осенний кросс»	Свалов В.В. Лукин С.И. Луганский Ю.А. Климина Н.С.	5-7 кл. – 1 место 8-9 кл. – 2 место 10-11 кл. – 1 место
3	Муниципальный конкурс на лучшую организацию Дня школьного самоуправления (октябрь 2010 г.)	Стрелец В.Я.	Совет ученического коллектива – 1 место
4	Кубок по мини-футболу	Луганский Ю.А.	5-7 кл. – 1 место 10-11 кл. – 2 место
5	Кубок по баскетболу	Свалов В.В. Лукин С.И.	8-9 кл. (ю) – 1 место 8-9 кл. (д) – 1 место 10-11 (ю) – 1 место 10-11 кл. (д) – 2 место
6	Военно-спортивная игра «Зарница»	Егоров В.Н.	5-7 кл. – 2 место
7	Муниципальные соревнования среди начальных классов «Весёлые старты» (ноябрь)	Климина Н.С.	2-4 кл. – 1 место
8	Открытый муниципальный конкурс чтецов	Шунта Л.В. Беляева Т.В. Аминева Э.Н. Тураева С.А.	Беляев А. – 1 место Баранова Ю. – 1 место Корольков И. – 1 место Блюмберг д. – 2 место Батманова К. – 2 место
9	Игровая программа «Звезда Героя»	Стрелец В.Я.	8-9 кл. – 1 место
10	Соревнования по военно-прикладным видам спорта «Служу Отечеству»	Егоров В.Н.	10-11 кл. – 1 место 8-9 кл. – 3 место
11	Муниципальный этап областного конкурса социально-политических проектов «Будущее за нами»	Шурыгина Е.И. Стрелец В.Я.	Детское объединение «Школа волонтеров - Пульс» 1 место
12	Муниципальный этап областного конкурса социально-политических проектов «Мы выбираем будущее»	Руководители Беляева Т.В. Лепаловская Л.С.	Беляева А. – 1 место Жилина К. – 1 место
13	Муниципальная защита рефератов, творческих работ и исследовательских проектов обучающихся образовательных учреждений НГО в 2010-2011 г.	Байдина И.Ф. Луганская А.Ю. Луганская А.Ю. Лепаловская Л.С. Лепаловская Л.С. Махова Н.В. Тураева С.А. Закирина Ф.Р. Тураева С.А. Шунта Л.В. Сизова М.Ю. Созник М.А.	Гурянин Ю. – 1 место Коршун Н. – 2 место Беляева А. – 3 место Тураев М. – 2 место Жилина К. – 1 место Аминева Е. – 2 место Батманова К. – 2 место Павлова А. – 3 место Костюкович Е. – 3 место Павлова А. – 3 место Хребтенко А. Баданин А. – 1 место Лашманова А. Шиляева О. – 1 место Шабалина Д. Глазунова А. – 3 место

		Тураева С.А.	
	Муниципальный этап конкурса исследовательских работ и творческих проектов «Я-исследователь» для учащихся 1-4 классов		Макаров Данил – 2 место Соколова Арина – 1 место
14	Муниципальный этап конкурса исследовательских работ и творческих проектов «Я-исследователь» для учащихся 5-6 классов	Тураева С.А. Созник М.А. Чернятьева Г.М.	Шилов Р. Бороздина Ю. – 1 место Губанов Д. – 2 место
15	Муниципальные соревнования по футболу	Свалов В.В.	10-11 кл. – 1 место 8-9 кл. – 2 место
16	Муниципальные соревнования по баскетболу	Свалов В.В.	8-9 кл.(ю.) – 1 место 10-11 кл.(ю.) – 1 место 8-9 кл.(д.) – 2 место 10-11 кл.(д.) – 1 место 5-7(ю.) – 1 место 5-7(д.) – 2 место
17	Военизированная эстафета	Свалов В.В.	10-11 кл. – 1 место 8-9 кл. – 2 место
18	Муниципальные соревнования НГО по лыжным гонкам	Свалов В.В. Климина Н.С.	10-11 кл. – 2 место 8-9 кл. – 1 место 2-4 кл. – 1 место Рытиков Д. – 1 место Фирсова В. – 2 место
19	Муниципальные соревнования «Волшебное колесо»	Зуднева П.Н. Стрелец В.Я.	5-7 классы – 2 место
20	Муниципальные соревнования «Молодая гвардия»	Егоров В.Н.	10-11 кл. – 2 место
21	Легкоатлетическая эстафета, посвященная празднованию Дня Победы	Свалов В.В. Климина Н.С.	10-11 кл. – 2 место 8-9 кл. – 2 место 5-7 кл. – 1 место 2-4 кл. – 2 место
22	Муниципальные соревнования по ОФП	Свалов В.В.	10-11 кл. – место 8-9 кл. – место
23	Финал фестиваля «Будущее России»		Победители – ВПК «Гвардеец», ДТК «Вдохновение», пресс-центр «Четверочка»; Обладатели гранта Главы НГО Гурянин Юрий, Тураев Максим, Жилина Ксения, Хребтенко Александр, Баландина Елизавета.
	Муниципальный конкурс «По безопасным дорогам - в безопасный мир»	Порошина Е.Г.	Панова Маша – 4 класс, 1 место Сайфатолова Соня – 4 класс –призер
	Муниципальный конкурс рисунков, посвященный Дню Космонавтики	Дударева М.А.	Быков С - 2 место
	Муниципальный конкурс рисунков, посвященный Году Учителя.	Дударева М.А.	Носик Ж. - 2 место
Окружной уровень			
1	Окружные соревнования военно-патриотических клубов «Защитники Отечества» (октябрь)	Егоров В.Н.	ВПК «Гвардеец» 10-11 кл. – 1 место
2	Окружной конкурс хореографических коллективов на приз Князевой (октябрь) г. Н-Тагил	Иванова О.Н.	Средняя хореографическая группа ДТК «Вдохновение» Диплом 2 степени
3	Окружной конкурс хореографических коллективов «Праздник детства» (ноябрь) г. Краснотурьинск	Иванова О.Н.	Средняя хореографическая группа ДТК «Вдохновение» Диплом 2 степени
4	Региональный конкурс исследовательских работ и творческих проектов «Я-исследователь»	Самойлова Е.А. Беляева Т.В. Дударева М.А.	Макаров Д. – 1 место Соколова А. – 3 место Живкова Д. – 3 место Киш Е.

		Самойлова Е.А.	Опалева Н. – 3 место
5	Окружной конкурс исследовательских проектов для обучающихся 5-8 классов «Интеллект+»	Сизова М. Ю. Чернятьева Г. М. Луганская А.Ю. Глазкова Н.Л. Махова Н.В.	Южакова Елизавета – 3 место Губанов Дмитрий – 3 место Беляева Анастасия, Лялина Анастасия – 1 место Марецкий Кирилл, Биляк Илья, Халлиулин Дамир – 2 место Аминева Евгения – 3 место
6	Фестиваль боевых искусств (г. Краснотуры́нск)	Егоров В.Н.	ВПК «Гвардеец» - участие
7	Окружные соревнования по баскетболу	Свалов В.В.	10-11 кл. (ю.) – 1место
8	Окружные соревнования дружин юных пожарных, г. Качканар	Стрелец В.Я.	ДЮП «Прометей»-3 место
9	Окружной фестиваль школьных пресс-центров «Первые шаги»	Лепаловская Л.С.	Школьный пресс-центр «Четверочка» - 3 место
10	Окружной этап областного конкурса социально-политических проектов «Будущее за нами»	Шурыгина Е.И. Стрелец В.Я.	Детское объединение «Школа волонтеров - Пульс» 1место
11	Окружной этап областного конкурса социально-политических проектов «Мы выбираем будущее»	Беляева Т.В. Лепаловская Л.С.	Беляева А. – 1 место Жилина К. – 1 место
Областной уровень			
1	Областной этап Всероссийского конкурса «Магия звука»	Иванова Т.М.	Кисарина Ю. – участие
2	Подведение итогов областного конкурса дружин юных пожарных	Стрелец В.Я.	ДЮП «Прометей» - 1 место
3	Отборочный тур областного фестиваля детского эстрадного творчества «Уральские звёздочки»	Иванова Т.М. Иванова О.Н.	Кисарина Ю. – 1 место, вокал Средняя хореографическая группа - 1 место
4	Соревнования по военно-прикладным видам спорта (ЕВБАКУ, г. Екатеринбург)	Егоров В.Н.	ВПК «Гвардеец» - участие
5	Областные соревнования по баскетболу (г. Серов)	Свалов В.В.	10-11 кл.(ю.) – 2место
6	Областной фестиваль детского народного творчества, г. Красноуральск	Иванова О.Н.	Средняя хореографическая группа ДТК «Вдохновение» -3 место
7	Финал областного фестиваля детского эстрадного творчества «Уральские звёздочки»	Иванова Т.М. Иванова О.Н.	Кисарина Ю. – 1 место, вокал; Средняя хореографическая группа - 2 место
8	Спартакиада воспитанников ВПК Свердловской области	Егоров В.Н.	ВПК «Гвардеец» - 1 место
9	Финал областного конкурса социально-политических проектов «Мы выбираем будущее»	Беляева Т.В. Лепаловская Л.С.	Беляева А. –призёр Жилина К. – призёр
10	Областной туристический слет «Исследователи земли»	И.Ф. Байдина	Команда 10 классов – 2 место
11	Областной туристический слет «Исследователи земли»	С.А.Тураева	Команда 7-8 классов – 2 место
12	Областной фестиваль «Юные интеллектуалы Среднего Урала». Краеведческий конкурс-форум «Мы-уральцы». Областной конкурс видеофильмов «Мы разные и в этом наше богатство» в рамках проекта «Урал многонациональный»	Лепаловская Л.С.	Тураев М. - победитель
13	Кисарина Юлия 11 класс	Иванова Т.М.	Премия Губернатора Свердловской

			области (вокал)
Всероссийский уровень			
1.	Всероссийский конкурс фантастического рассказа «Планеты, похожие на Землю», организованный планетарием г. Санкт-Петербург		Коваленко Дарья «Планета счастья» – 2 место
2.	Фестиваль исследовательских и творческих работ учащихся «Портфолио» (г. Москва «Первое сентября»)	Сизова М.Ю.	Баданин А. – участие
3.	Фестиваль исследовательских и творческих работ учащихся «Портфолио»	Махова Н.В.	Аминева Е. «Народные промыслы как творческий потенциал народов Северного Урала» - диплом
4.	Всероссийская интернет-викторина «Космоведы »	Созник М.А.	Бороздина Ю.-5 класс Галлямутдинова А.-5 класс Сероев Е. – 5 класс Худякова А. – 5 класс Гусятниченко А. – 6 класс Беляев А. -7 класс Гурянин Ю. – 10 класс, участие .
5.	Российский конкурс исследовательских работ и творческих проектов «Я-исследователь»	Самойлова Е.А.	Макаров Д. – участие
6.	Фестиваль исследовательских и творческих работ учащихся «Портфолио» (г. Москва «Первое сентября»)	Аминева Э.Н.	Панова М. – участие
7.	Российский этап международного конкурса «Русский медвежонок – 2010» (ноябрь)	Самойлова Е.А. Быкова М.Н. Решетова Л.А.	Тонкошуров Н. – 1 место Козлов С. – 2 место Гапанович Б.-3 место

**Здоровье обучающихся, заболеваемость детей
(сравнительный анализ за 5 лет)**

	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11
Всего детей в школе	601	556	543	552	538
Пропущено дней по болезни	2244	2309	2878	3010	2588
Число заболевших в течение года	310	313	389	568	442
Число учащихся, не болевших в течение года	291	243	154	68	100
	кол.забол/ пропу-ные дни	кол.забол/ пропу-ные дни	кол.забол/ пропу-ные дни	кол.забол/ пропу-ные дни	кол.забол/ пропу-ные дни
ОРВИ (острое респираторное вирусное заболевание)	210/1220	202/1328	240/1631	439/2037	315/1813
ВДП (фарингит, трахеит, ларингит)	12/87	10/67	4/21	-	11/61
Танзеллит, Ангина	6/33	5/40	1/7	8/65	8/48
Пневмония	-	2/49	-	3/36	1/11
Травмы	42/557	27 /447	40/411	46/430	41/331
ЖКТ (гастриты, панкреатиты, кишечная колика)	20/129	9/84	21/179	19/128	10/65
Кожные заболевания	2/14	8/61	2/11	4/31	4/15
Бактериальные и вирусные болезни (дифтерия, в.оспа, корь, краснуха)	11/96	7/53	15/158	-	-
Бронхит	6/41	6/68	6/79	8/120	11/96
Глазные болезни	7/35	-	7/21	3/14	11/38
Болезни мочеполовой системы	4/32	10/130	6/108	3/33	1/11
ВСД	-	-	1/11	8/43	2/13
Прочие	-	27/120	46/241	27/73	27/86
Число детей – ЧБД	10	3	6	3	4
Число хр. больных	19	19	16	18	16

Мониторинг по программе здоровьесформирования

учебный год	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	заключение
Количество заболевших	437	347	294	310	389	568	442	Снижение на 22 % по причине инфекционных заболеваний, нарушение температурного режима в ОУ
Количество пропущенных дней	3279	2564	1648	2244	2878	3410	2588	Снижение Заболеваний на 24%
Количество хронических больных	21	17	19	19	16	18	16	уменьшение
Количество учащихся постоянно занимающихся в спортивных секциях	75	90	130	142	150	120	142	увеличение на 18 %, по причине увеличения ставок тренеров
Количество участвующих в спортивных соревнованиях	140	160	210	180	201	205	207	увеличение за счет участия в районной спартакиаде среди младшего и старшего возраста в последние 2 года
Число поступивших в профессиональные учебные заведения с физкультурно-спортивным профилем	3	4	2	3	3	2	-	стабильно 4-8%

По результатам таблицы видно, что заболеваемость с 2006 – 2010 г. увеличивалась за счет ОРВИ, хронических заболеваний и бытовых травм. В 2010 -2011г. видно снижение заболеваемости по ОРВИ и ЖКТ, небольшое снижение травматизма. В 2008 - 2009 г. значительно увеличилось количество заболеваний вирусного характера (дифтерия, ветряная оспа), в 2009-2010 году увеличение произошло за счет респираторных заболеваний (эпидемия ОРВИ и ГРИППА, классы закрывались на карантин, нарушение температурного режима в ОУ).

В школе реализуется программа "Организация здоровьесформирующей системы" (научный руководитель д.п.н., профессор Л.А. Семенов). Прослеживается тенденция увеличения обучающихся, постоянно занимающихся спортом и участвующих в спортивных соревнованиях. В рамках программы организован мониторинг физической

подготовленности, которую мы считаем основным фактором сопротивляемости детского организма простудным заболеваниям (они составляют 80% от всех заболеваний).

Исходя из данных о состоянии физической подготовленности можно заключить:

- ✓ Уровень физической подготовленности имеет тенденцию к увеличению.
- ✓ В целом уровень физической подготовленности совершенствуется от II к III ступени обучения.
- ✓ Большое количество пропусков (2878) объясняется тем, что в 2009-2010 учебном году был высокий % заболеваемости инфекционными заболеваниями (ОРВИ, грипп).
- ✓ Необходимо усилить профилактическую работу с учащимися и их родителями.

По результатам внутришкольного медицинского осмотра необходимо принять экстренные меры по ликвидации нарушения осанки у детей начальной школы, по санации у них полости рта, привести в соответствие СанПиН освещенности в классных помещениях.

В целом нам следует целенаправленно исполнять программу по организации системы здоровьесформирования; пересмотреть содержание занятий по физической культуре для повышения указанных физических качеств, укрепить материальную базу медицинского кабинета, организовать систему просвещения родителей и учащихся по вопросам здоровьесформирования учащихся образовательного учреждения.

Справка подготовлена медицинским работником МОУ Новолялинской СОШ №4 Коровкиной И.В.

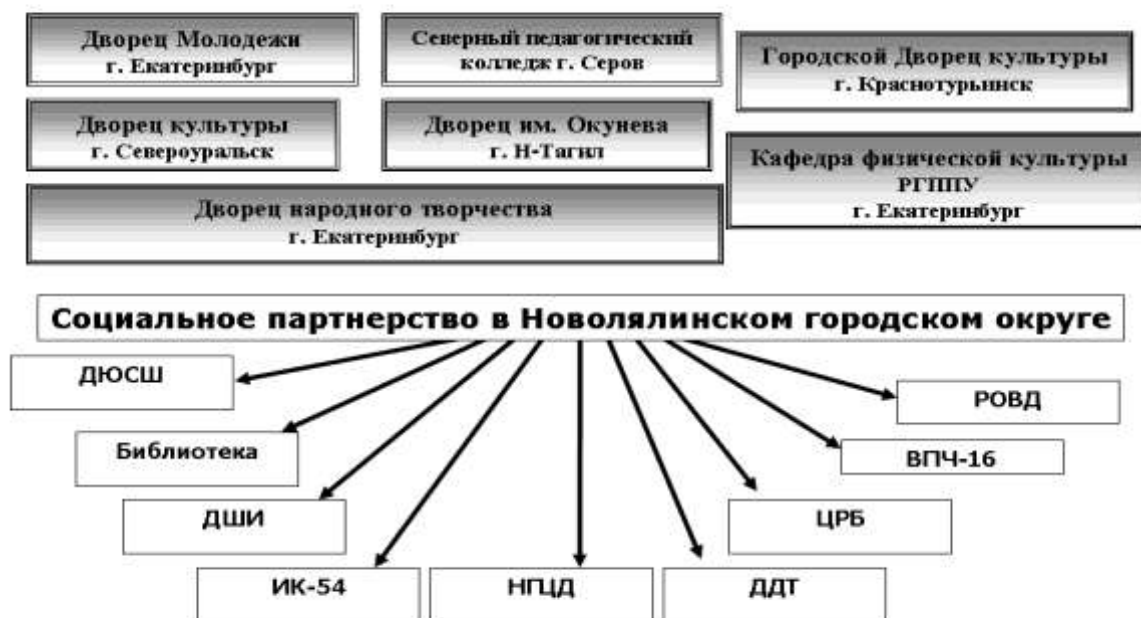
Сводные данные о результативности сдачи норм ГТО.

Класс	Всего	Сдавало	Мальчики	Девочки	Золотой значок м/д	Серебряный значок м/д	Кол- во сдававших но неуложив
2	63	63	39	24	2/0	5/0	56
3	47	45	20	25	0/0	8/2	37
4	33	30	16	14	3/0	4/2	23
5	57	50	22	28	1/0	6/4	43
6	54	50	25	25	0/0	5/1	45
7	55	53	32	21	6/2	5/1	42
8	57	43	18	25	2/1	8/4	33
9	43	35	15	20	4/2	5/3	26
10	42	33	14	19	4/2	4/2	25
11	41	36	12	24	2/0	8/4	26
итого	492	438	213	225	24/5%	58/13%	356/82%

Социальное партнерство и социальная активность

Год от года растет социальное партнерство не только в масштабах Новолялинского городского округа, но и области, что для развития системы дополнительного образования в условиях малого города необходимо.

Социальное партнерство с областными учреждениями культуры и образования



ПРИЛОЖЕНИЕ 18

Финансово-экономическая деятельность

годовой бюджет ОУ	из федерального бюджета	из областного бюджета	из местного бюджета
32018026,16	429937	26376026,16	5442000

Наименование расходов	Код	Утверждено на 2011г	Израсходовано	Остаток на 01.09.2011г
Оплата труда	211	17 325 400	9 956 775	7 368 624
Зарплата классных руководителей	211	320 370	179 650	140 720
Прочие выплаты	212	57600	33 300	24 300
Начисления на ФОТ	213	5 925 300	3 653 340	2 271 960
Услуги связи	221	20 000	7 516	12 483
Интернет	221	42 000	24 900	17 100
Транспортные услуги (дети сироты)	222	47 200	22 400	24 800
Транспортные услуги(сельская мест)	222	10 000	7 000	3 000
Коммунальные услуги	223	1 073 000	1 058 850	14 150
Услуги по содержанию имущества	225	4 125 000	3 574 110	550 900
Прочие услуги (медосмотр, сигнал, СЭС)	226	91 050	88 050	3 000
Прочие расходы	290	4000	1 100	2 900
Увеличение стоимости основных средств	310	250 000	185 000	65 000
Увеличение стоимости материальных запасов	340	249 000	127 000	122 000
Питание	340.	1 928 300	672 800	1 184 000

Подготовка к новому учебному году

№	Наименование работ	Выделено из бюджета	Помощь Совета школы	Спонсорская помощь	Итого
1	Ремонт учебных кабинетов начальной школы		45000	-	45000
2	Ремонт учебных кабинетов	34700	2500	-	57800
3	Ремонт кабинетов психолога, секретаря, заведующей столовой		6000	-	6000
3	Ремонт пола в фойе школы	44400		25000	68400
4	Приобретение мебели	99980	4000	-	103980
5	Приобретение ТСО	85000		-	85000
	всего		17000	-	366180

Достижения образовательного учреждения в конкурсах в 2010-2011 учебном году

№	достижение	документ	дата
1.	Участие в конкурсе сайтов ОУ на лучшее освещение событий Года Учителя	Благодарственное письмо ИРО	07.12.10.
2.	Участие в международном математическом конкурсе «Кенгуру»	Сертификат института продуктивного обучения. Центр технологии тестирования «Кенгуру Плюс»	20. 04.11
3.	Победитель в конкурсе программ на лучшую организацию отдыха и оздоровления детей НГО	Грамота УО НГО	2010
4.	За пропаганду здорового образа жизни, за активное участие в спортивно-массовой жизни НГО	Благодарность Администрации НГО	14.08.10
5.	За организацию и проведение открытого окружного конкурса исследовательских проектов «Интеллект Плюс»	Благодарность Представительства ИРО г. Серов	2010